



(หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

มหาวิทยาลัยบูรพา

Burapha University

รายงานการประเมินตนเอง

Self – Assessment report (SAR)

ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

Academic year 2018 (01 August 2018 to 31 July 2019)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2561 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2562) จัดทำขึ้นโดย มีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และ เกณฑ์ AUN QA Version 3 นำเสนอต่อคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน สำคัญสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

.....
(ประธานหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
สารบัญตาราง	
สารบัญแผนภูมิ	
สารบัญรูปภาพ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา	5
ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile)	7
ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	8
ELO	8
โครงสร้างหลักสูตร (แบบกระชับ)	10
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ CUPT QA ระดับหลักสูตร	11
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	12
AUN QA Version 3	34
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	36
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	42
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	49
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	56
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	61
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	75
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	106
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	112
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	123
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	129
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	142
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	157
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA	158
รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	162
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	166
รายการหลักฐานอ้างอิง	167

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาโท มีนิสิตเท่ากับ...20..... คน อาจารย์ประจำ...4..... คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน...4..... คน งบประมาณในปี 2561 รวมทั้งสิ้น.....บาท ซึ่งมาจากงบประมาณเงินแผ่นดิน บาท และเงินรายได้.....บาท

ผลการประเมินทั้ง.....ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ.....
เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
AUN QA Version 3	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ระดับ ...4.....
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	ระดับ ...3.....
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	ระดับ ...4.....
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	ระดับ ..3.....
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	ระดับ...3.
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	ระดับ ...3.....
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ระดับ ...1.....
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	ระดับ ...3.....
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	ระดับ ...3.....
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	ระดับ ...3.....
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	ระดับ ...3.....

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. มีช่องทางการสื่อสารผ่านเว็บไซต์ของหลักสูตรโดยเฉพาะ
2. มีการปรับรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ในระดับนานาชาติ
2. การประเมินประสิทธิภาพของวิธีการสอนและการประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ ELOs

วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยบูรพา

“ภูมิปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน”

Wisdom of the East for the Future of the Nation

ค่านิยมวิสัยทัศน์และขอบเขตการดำเนินการ

ภูมิปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน (Wisdom of the East for the Future of the Nation) หมายถึง การเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่มุ่งเน้นการสร้างรากฐานเพื่อการพัฒนาให้กับประเทศ พร้อมทั้งแสดงบทบาทนำในการเตรียมความพร้อมให้กับทุกภาคส่วนในสังคมไทย ด้วยองค์ความรู้และวิทยาการที่ทันสมัย ภายใต้ขอบเขตของศาสตร์ที่สำคัญ 7 ด้าน ประกอบด้วย (1) ศาสตร์ทางทะเล (2) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ (3) ศาสตร์ทางการศึกษา (4) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและการทำงาน (5) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาตะวันออก (ภาษาเกาหลี ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น) (6) ศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์ และ (7) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออกของประเทศไทย บนพื้นฐานของคตินิยมที่ว่า “การวิจัยนำการพัฒนา” (Research-led Development) ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาตะวันออก พร้อมด้วยบุคลากรที่มีศักยภาพสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอันเกิดจากการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ที่มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงและมีผลกระทบอย่างเป็นพลวัตในปัจจุบันและในอนาคตได้อย่างมั่นคงจากค่านิยมวิสัยทัศน์ที่กล่าวมา สามารถขยายความขอบเขตตามวิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ คือ มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผลการดำเนินงานที่สำคัญใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านคุณภาพของบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต (2) ด้านศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งสังคมชุมชน และ (3) ด้านคุณภาพทางวิชาการ วิจัย และศักยภาพในการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัย

พันธกิจมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสริมสภาพทางวิชาการ และการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและ สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1
โครงร่างหลักสูตร
(Program Profile)

ส่วนที่ 1

โครงสร้างหลักสูตร (Program Profile)

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร¹

-ปรัชญา-

มุ่งสร้างมหาบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่มีความเข้าใจพลวัตของกฎหมายและสังคม สามารถวิเคราะห์และเข้าใจประเด็นปัญหาของสถานการณ์ความขัดแย้ง มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา ด้วยการพัฒนาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อให้กฎหมายสามารถสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี

-ความสำคัญ-

นักกฎหมายเปรียบได้กับวิศวกรสังคม เนื่องจากทุกสังคมจะต้องมีกฎกติกา นอกจากจะเพื่อรักษาความสงบสุขและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคมแล้ว กฎหมายยังเป็นเครื่องมือในการผลักดันเกื้อหนุนการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมือง นักกฎหมายจึงเป็นส่วนสำคัญในการออกแบบและบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้น การผลิตนักกฎหมายที่มีคุณภาพจึงเป็นพันธกิจที่สำคัญประการหนึ่งที่สถาบันอุดมศึกษาซึ่งเปิดหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตต้องพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างแท้จริง

-วัตถุประสงค์-

หลักสูตรต้องการผลิตมหาบัณฑิตด้านนิติศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการขององค์กรทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน ที่ต้องการบุคลากรที่เข้าใจพลวัตของกฎหมายและสังคม สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างกฎหมายและสังคม มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหาด้วยการใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม ปราศจากอคติ สามารถบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและบทเรียนที่ถอดมาจากประสบการณ์จริง เพื่อสร้างหรือพัฒนากลไกทางกฎหมายหรือกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับบริบทหรือสถานการณ์ปัจจุบัน

2. ELOs (มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

Generic learning outcomes	1. เคารพสิทธิ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แก้ไขสถานการณ์ความขัดแย้งด้วยความเป็นกลาง ปราศจากอคติ
---------------------------	---

¹ ข้อ 1 – 3 ให้ทุกหลักสูตรอธิบายรายละเอียดของโครงสร้างหลักสูตร (Program Profile) ประมาณ 1 – 2 หน้า โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา มีความเชื่อมโยงเกี่ยวกับหลักสูตร

	2. กล้าแสดงออกและมีความคิดริเริ่มในการแสดงประเด็นใหม่ๆ ในการทำงานที่แก้ไขสถานการณ์
	3. ใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน ในการสื่อสารเชิงวิชาการได้
	4. สามารถเรียนรู้และรู้จักนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการค้นคว้ารวบรวม จัดการข้อมูล และนำเสนอผลงาน
Subject specific learning outcomes	5. ใช้และตีความกฎหมายให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและเป็นธรรม
	6. สามารถวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายอย่างเป็นระบบและสามารถประยุกต์ศาสตร์ทางด้านกฎหมายในแขนงต่างๆในการแก้ไขปัญหา
	7. สามารถทำงานวิจัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปทางวิชาการหรือพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ทางนิติศาสตร์ได้

(ร่าง) ELOs (ร่าง มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ELO 1	ใช้และตีความกฎหมายอย่างสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและเป็นธรรม ปราศจากอคติ
ELO 2	ซื่อสัตย์ มีการอ้างอิงเมื่อนำผลงานของผู้อื่นไปใช้
ELO 3	สามารถปรับใช้และวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบริบทของภาคตะวันออกเฉียง
ELO 4	สามารถนำแนวคิด ทฤษฎี หลักการทางนิติศาสตร์ที่อยู่เบื้องหลังระบบกฎหมายสาขาต่างๆ มาประเมินข้อดี ข้อด้อย ของกฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศสำหรับบริบทของสังคมและสถานการณ์ปัจจุบัน
ELO 5	สามารถบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและบทเรียนที่ถอดมาจากประสบการณ์จริง เพื่อสร้างหรือพัฒนากลไกทางกฎหมายหรือกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับบริบทหรือสถานการณ์ปัจจุบัน
ELO 6	มีความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของตนเอง รู้จักค้นคว้า ติดตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการด้วยตนเอง
ELO 7	มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและผู้ตาม ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
ELO 8	รับข้อมูลจากการฟังหรือการอ่านและตีความหมายทั้งข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบตัวอักษรและตัวเลขได้ถูกต้อง ใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน ในการสื่อสารในบริบทที่แตกต่างหลากหลายได้อย่างถูกต้องชัดเจนและตรงตามวัตถุประสงค์
ELO 9	สามารถเรียนรู้และปรับใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะกับจุดประสงค์ เกิด

ประโยชน์ในการเรียนการวิจัยของตนเองและการสื่อสาร

1. โครงสร้างหลักสูตร (แบบกระชับ)

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559	(ร่าง) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563	หมายเหตุ
ชื่อหลักสูตร หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต Master of Laws	ชื่อหลักสูตร หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต Master of Laws	คงเดิม
จำนวนหน่วยกิต จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร แผน ก แบบ ก 2 ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต แผน ข ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต	จำนวนหน่วยกิต จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร แผน ก แบบ ก 2 ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต แผน ข ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต	คงเดิม คงเดิม
โครงสร้างหลักสูตร <u>1) แผน ก แบบ ก 2</u> หมวดวิชาบังคับเสริมพื้นฐาน ไม่นับหน่วยกิต หมวดวิชาบังคับ 18 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือก 9 หน่วยกิต วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต <u>2) แผน ข</u> หมวดวิชาบังคับเสริมพื้นฐาน ไม่นับหน่วยกิต หมวดวิชาบังคับ 18 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือก 15 หน่วยกิต งานนิพนธ์ 6 หน่วยกิต	<u>1) แผน ก แบบ ก 2</u> หมวดวิชาบังคับเสริมพื้นฐาน หมวดวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือก 15 หน่วยกิต วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต <u>2) แผน ข</u> หมวดวิชาบังคับเสริมพื้นฐาน หมวดวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือก 21 หน่วยกิต งานนิพนธ์ 6 หน่วยกิต	ยกเลิก ปรับลด ปรับเพิ่ม คงเดิม ยกเลิก ปรับลด ปรับเพิ่ม คงเดิม

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

**รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา (บางแสน) วันเสาร์และอาทิตย์ 9.00 น. -16. 00 น.

เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ปี 2548 เกณฑ์ปี 2558

ประเภทหลักสูตร (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

วิชาการ ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยบูรพา มีสัญญาจ้างเต็มเวลา
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกทางนิติศาสตร์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทางนิติศาสตร์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในปีการศึกษานี้
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในปีการศึกษานี้
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทางนิติศาสตร์ และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็น

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		ผลงานวิจัย
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมในปีการศึกษา 2561
8	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	สำหรับอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (นิสิตหลักสูตร 2553) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ไม่น้อยกว่า 4 คน และ ประธานกรรมการสอบจะต้องไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สำหรับการค้นคว้าอิสระ (นิสิตหลักสูตร 2553) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน
9	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกทางนิติศาสตร์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฯ การเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษานิสิต (หลักสูตร 2553) สำหรับ แผน ก. มีการเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ (TCI 1) สำหรับนิสิตแผน ข. เล่มงานนิพนธ์สามารถสืบค้นได้จากเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพา
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฯ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระ หลักสูตร ฯ มีความคุ้มค่าภาระงานในการควบคุมวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระตามเกณฑ์มาตรฐาน ฯ
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	ระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	2559 ยังไม่ครบรอบปรับปรุงหลักสูตร (5 ปี)

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1 – 12

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของ

อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

รหัสหลักสูตร 25530191104127

อาจารย์ประจำหลักสูตร ในมคอ. 2

ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ความสัมพันธ์ <<วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์>>	ประเภท <<อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร>>	ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล การเปลี่ยนแปลง คุณวุฒิตำแหน่ง ทางวิชาการของ อาจารย์ที่ เปลี่ยนแปลงใหม่)
1. นางสาวอรรัมา ไวยมุข	Docteur en Droit	อาจารย์	ปริญญาเอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	✓	
2. พันตำรวจโทประลอง ศิริกุล	น.ต.	อาจารย์	ปริญญาเอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	✓	
3. นางสาวสุจิตรา ใจเอื้อ	น.ต.	อาจารย์	ปริญญาเอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	✓	สิ้นสุดสัญญาจ้าง
4. นายเอกพล ทรงประโคน	LL.M.	อาจารย์	ปริญญาโท	ตรงสาขา	ประจำหลักสูตร	✓	ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น
5. นายณัฐวัฒน์ กฤตยานวัช	น.ม.	อาจารย์	ปริญญาโท	ตรงสาขา	ประจำหลักสูตร	✓	ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น

อาจารย์ประจำหลักสูตร ณ สิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน

ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ความสัมพันธ์	ประเภท	ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์
1. นางสาวอรรัมา ไวยมุข	Docteur en Droit	อาจารย์	ปริญญาเอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	✓
2. พันตำรวจโทประลอง ศิริกุล	น.ต.	อาจารย์	ปริญญาเอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	✓

3. นางสาวรัชณี แดงอ่อน	Doutora em Ciências Jurídicas	อาจารย์	ปริญญาเอก	ตรงสาขา	ผู้รับผิดชอบ	✓
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรมน สาดร์รักษ์	Ph.D (Law)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	ตรงสาขา	ประจำหลักสูตร	✓

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันระหว่างปี พ.ศ. 2557-2562

(1) นางสาวอรรีมา ไวยมุกข์

อรรีมา ไวยมุกข์, มุกกระจำง จรณี, ประลอง ศิริภูท และ รัชณี แดงอ่อน. (๒๕๖๐). ปัญหาเขตอำนาจศาล ในคดีผู้บริโภคน. *Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, ๑๐(๓), ๒๓๔๒-๒๓๕๔.

อรรีมา ไวยมุกข์. (๒๕๖๐). การคุ้มครองผู้บริโภคด้านข้อสัญญาอนุญาตตุลาการในสัญญาระหว่าง ประเทศ: ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทย-ฝรั่งเศส. *บทปริทัศน์*, ๗๓(๔), ๑๓๑-๑๓๒.

อรรีมา ไวยมุกข์, อชิรญา ภู่งงกร, ประลอง ศิริภูท และ อารยา เนื่องจำนงค์. (๒๕๖๐). การขยายเขตเชิงรุกโดยสมัครใจกับความรับผิดชอบทางอาญา : ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทย-เยอรมัน. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, ๙(๓), ๓๙ - ๗๑.

อรรีมา ไวยมุกข์. ปัญหาการคุ้มครองคู่สัญญาที่อ่อนแอกว่าในหลักกฎหมายขัดกันไทย. (๒๕๖๐). *วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*. ๑๐(๑), ๖๓ - ๗๗.

ธนวัฒน์ เล็กเกียรติขจร, ศิริศักดิ์ จีงถาวรณ, อรรีมา ไวยมุกข์ และ เอกพล ทรงประโคน (๒๕๕๖). มาตรการทางกฎหมายเพื่อการใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นธรรมในด้านเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตรของไทย. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, ๕(๓), ๑๔๙-๑๘๐

(2) พ.ต.ท. ประลอง ศิริภูท

ประลอง ศิริภูท (๒๕๖๑) กฎหมายต่อต้านการก่อการร้ายไทยกับความเป็นมาตรฐานสากล. *วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย*, ๑๐(๓), ๔๓๕-๔๖๓.

รัชณี แดงอ่อน, ศิริศักดิ์ จีงถาวรณ, เอกพล ทรงประโคน และประลอง ศิริภูท (๒๕๖๑). การกระทำความรุนแรงในครอบครัวโดยใช้ไซเบอร์เข้ามามีส่วนในการกระทำความผิดในประเทศออสเตรเลีย: กรณีศึกษาสำหรับประเทศไทย. *วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย*, ๑๐(๑), ๖๗-๘๖.

อรรีมา ไวยมุกข์, มุกกระจำง จรณี, ประลอง ศิริภูท และ รัชณี แดงอ่อน. (๒๕๖๐). ปัญหาเขตอำนาจศาล ในคดีผู้บริโภคน. *Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, ๑๐(๓), ๒๓๔๒-๒๓๕๔.

อรรัมภา ไวยมุกข์, อชิรญา ภู่งงศกร, ประลอง ศิริภูณ และ อารยา เนื่องจำนงค์. (๒๕๖๐). การรณยฆาตเชิงรุกโดยสมัครใจกับความรับผิดชอบทางอาญา : ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทย-เยอรมัน. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, ๙(๓). ๓๙ – ๗๑.

Kulachai, W., Narkwatchara, P., Siripool, P., & Vilailert, K. (2018). Internal communication, employee participation, job satisfaction, and employee performance. In *Proceedings of Social Science, Education and Humanities Research* (pp.124 - 128). Atlantis Press.

(3) นางสาวรัชณี แดงอ่อน

รัชณี แดงอ่อน และจิรวัด ศิริศักดิ์สมบูรณ์ (๒๕๖๑). มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเหยื่อจากความรุนแรงในครอบครัว: ศึกษากรณีการคุกคามติดตามทางอินเทอร์เน็ต (Cyberstalking) ในกฎหมายต่างประเทศ. *วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย*, ๑๐(๓), ๔๖๕-๔๙๐.

รัชณี แดงอ่อน, ศิริศักดิ์ จิงถาวรณ, เอกพล ทรงประโคน และประลอง ศิริภูณ (๒๕๖๑). การกระทำ ความรุนแรงในครอบครัวโดยใช้ไซเบอร์เข้ามามีส่วนในการกระทำ ความผิดในประเทศออสเตรเลีย: กรณีศึกษาสำหรับประเทศไทย. *วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย*, ๑๐(๑), ๖๗-๘๖.

อรรัมภา ไวยมุกข์, มุกกระจำจ จรณี, ประลอง ศิริภูณ และ รัชณี แดงอ่อน. (๒๕๖๐). ปัญหาเขตอำนาจศาลในคดีผู้บริโภค. *Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, ๑๐(๓), ๒๓๔๒-๒๓๕๔.

รัชณี แดงอ่อน. (๒๕๖๐). มาตรการทางกฎหมายในการพัฒนาฐานข้อมูลดีเอ็นเอแห่งชาติและสิทธิความเป็นส่วนตัว: แนวทางในการตรากฎหมายเพื่อบังคับใช้ในประเทศไทย. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, ๙(๒), ๕๗๙ – ๖๑๑.

รัชณี แดงอ่อน และเจนวิทย์ นวลแสง. (๒๕๕๙). กระบวนการยุติธรรมทางอาญาและและฐานข้อมูลดีเอ็นเอแห่งชาติ : ประสบการณ์ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, ๘(๑), ๔๕๙ – ๔๗๖.

ธีระวัฒน์ จันทิก, พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา, รัชณี แดงอ่อน, วสันต์ พรพุทธพงศ์. (๒๕๕๙). พฤติกรรมการท่องเที่ยวทางทะเลของนักท่องเที่ยว กรณีศึกษา หาดบางแสน จังหวัดชลบุรี. ใน *การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์ ครั้งที่ 1 “การวิจัยเพื่อการพัฒนา เผยแพร่ และถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อสังคม” วันที่ ๑๖-๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙. (หน้า ๒๗๕๓-๒๗๖๗). นครราชสีมา : วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์.*

(4) นางสาวภัทรมน สาดรักษ์

ภัทรมน สาดรักษ์ (๒๕๖๒). *ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย*, กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติธรรม. ISBN ๙๗๘๙๗๔๒๐๓๗๓๐๗

ภัทรมน สาดรักษ์, สกฤติ อีสริยานนท์ และธีระพงษ์ ภูริปานิก. (๒๕๖๐). ข้อสังเกตบางประการต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙. *วารสารกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*, ๑๐(๑๙), ๘๙ – ๑๐๕.

- ภัทรมน สাত্রักษ์. (๒๕๕๙). เจตนาธรรมณ์ของประชาชน: จากสกอตแลนด์ถึงเบรกซิท. *วารสารกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ฉบับพิเศษ แต่อาจารย์สมบัติ วอทอง, ๑๙๓-๒๐๔.*
- ภัทรมน สাত্রักษ์, สกฤติ อีสริยานนท์ และธีระพงษ์ ฎุริปานิก. (๒๕๕๘). ประชาชาติกับผลในทางกฎหมาย ระหว่างประเทศ: ศึกษากรณีคิวเบกและโครเมีย. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย, ๗ (๓), ๕๔๕-๕๖๓.*
- ภัทรมน สাত্রักษ์, สกฤติ อีสริยานนท์ และธีระพงษ์ ฎุริปานิก. (๒๕๕๗). Book Review: Constitutional Referendums: The Theory and Practice of Republican Deliberation. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย, ๖(๒), ๒๙๓-๒๙๘.*
- Kadarudin, K., Thamrin, H., Liao, I.-M., & Satalak, P. (2019). Mutual Benefit Principle As Bilateral Basis of Indonesia With Thailand And Taiwan. *International Journal of Global Community, 2(1-March), 33-52.*
- Satalak, P., Isariyanon, S., Puripanik, T. (2018). Public Participation in political transformation: from coup d'etat in 2014 to the events leading up to the proposed election in 2018 in Thailand. In *Proceedings at International Conference on Law and Social Sciences (12-13 March 2018)* (pp. 301-304) Miami, USA.
- Ratthanaseevee, P., Satalak, P. (2018) Catalonia and Scotland's Independence: a Political and Legal Analysis. In *Proceedings at International Conference on Engineering, Technology, and Applied Science 17-19 August 2018*. Hokkaido, Japan
- Satalak, P. (2018). Political Influence in the Preparation of Human Rights Regulations?. In *Proceedings of The 1st Awang Long School of Law International Conference 25-26 August 2018* (p. 21) Samarinda, East Kalimantan, Indonesia

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ปริญญาตรี) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

(บัณฑิตศึกษา) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

(ปริญญาตรี) **เพิ่มเติมเฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการหรือวิชาชีพ) อาจารย์ 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ**

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ตารางอาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัตินักเรียน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4, 5)

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ (สาขาวิชา)	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ความสัมพันธ์	สถานภาพ	
					อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา (coursework) จึงไม่มีอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2561

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

(ปริญญาตรี) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา (coursework) จึงไม่มีอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2561

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
1. ดร. อ. ร. รัมภา ไวยมุขี	Docteur en Droit Paris 2 University, France พ.ศ. 2556 Master en Droit (Droit international) Paris 2 University, France พ.ศ. 2551 Licence en Droit (Droit) Univerisity of Tours, France พ.ศ. 2549	- อบรมภา ไวยมุขี, มุกกระจำจ จรณี, ประลอง ศิริภูท และ รัชณี แดงอ่อน (๒๕๖๐). ปัญหาเขตอำนาจศาลในคดีผู้บริโภค. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, ๑๐(๓), ๒๓๔๒-๒๓๕๔. - อบรมภา ไวยมุขี (๒๕๖๐), การคุ้มครองผู้บริโภค ด้านข้อสัญญาอนุญาตตุลาการในสัญญาระหว่างประเทศ: ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทย-ฝรั่งเศส. บทบัณฑิตย, ๗๓(๔), ๑๓๑-๑๗๒		IS - 3 คน
2. พ.ต.ท.ดร. ประลอง ศิริภูท	น.ด. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2556 น.ม. (กฎหมายอาญา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2550 น.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2545 สค.ม. (อาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม) มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2536	- อบรมภา ไวยมุขี, มุกกระจำจ จรณี, ประลอง ศิริภูท และ รัชณี แดงอ่อน (๒๕๖๐). ปัญหาเขตอำนาจศาลในคดีผู้บริโภค. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, ๑๐(๓), ๒๓๔๒-๒๓๕๔.		IS – 7 คน Thesis -1 คน

อาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ หลัก และ อาจารย์ที่ ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงาน อาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวน นักศึกษา ที่อาจารย์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษา หลัก)
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
	ร.บ. (บริหารงานตำรวจ) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. 2528			
3. ดร. รัชนี แดงอ่อน	Doutora em Ciências Jurídicas, Univ. do Minho, พ.ศ. 2559 น.ม.(กฎหมายอาญา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 น.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2542 น.บ.ท. เนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. 2546	- รัชนี แดงอ่อน และจิรวีร์ ศิริศักดิ์สมบูรณ์ (๒๕๖๑). มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครอง เหยื่อจากความรุนแรงในครอบครัว: ศึกษากรณีการ คุกคามติดตามทางอินเทอร์เน็ต (Cyberstalking) ในกฎหมายต่างประเทศ. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, ๑๐(๓), ๔๖๕-๔๙๐. - รัชนี แดงอ่อน. (๒๕๖๐). มาตรการทางกฎหมาย ในการพัฒนาฐานข้อมูลดีเอ็นเอแห่งชาติและสิทธิ ความเป็นส่วนตัว: แนวทางในการตรากฎหมายเพื่อ บังคับใช้ในประเทศไทย. วารสารการเมือง การ บริหาร และกฎหมาย, ๙(๒), ๕๗๙ – ๖๑๑.		IS – 7 คน
4. ผศ. ดร. ภัทรมน สาท รักษ์	Ph.D. (Law) Lancaster University, UK พ.ศ. 2561 LL.M. (International and European Law) University of Sheffield, UK พ.ศ. 2549 น.บ. จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546	- Ratthanaseeve, P., Satalak, P. (2018) Catalonia and Scotland’s Independence: a Political and Legal Analysis. In Proceedings at International Conference on Engineering, Technology, and Applied Science 17-19 August 2018. Hokkaido, Japan - Satalak, P., Isariyanon, S., Puripanik, T. (2018). Public Participation in political transformation: from coup d’etat in 2014 to the events leading up to the proposed election in 2018 in Thailand. In <i>Proceedings at International Conference on Law and</i>		IS-3 คน

อาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ หลัก และ อาจารย์ที่ ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงาน อาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวน นักศึกษา ที่อาจารย์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษา หลัก)
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
		Social Sciences (12-13 March 2018) (pp. 301-304) Miami, USA.		

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

(ปริญญาโท) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์

คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

(ปริญญาเอก) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม	คุณวุฒิ / สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ปริญญาโท) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือกรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม.....

ตารางอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8, 9)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
1. ดร.อรรัมภา ไวยมุกข์	Docteur en Droit Paris 2 University, France พ.ศ. 2556 Master en Droit (Droit international) Paris 2 University, France พ.ศ. 2551	✓		✓	

อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก
	Licence en Droit (Droit) University of Tours, France พ.ศ. 2549				
2. พ.ต.ท.ดร. ประลอง ศิริภูณ	น.ต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2556 น.ม. (กฎหมายอาญา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2550 น.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2545 สค.ม. (อาชญาวิทยาและการบริหารงาน ยุติธรรม) มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2536 ร.บ.บ. (บริหารงานตำรวจ) โรงเรียนนาย ร้อยตำรวจ พ.ศ. 2528	✓		✓	
3. ดร.รัชณี แดง อ่อน	Doutora em Ciências Jurídicas, Univ. do Minho, พ.ศ. 2559 น.ม.(กฎหมายอาญา) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548 น.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2542 น.บ.ท. เนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. 2546	✓		✓	
4. ผศ.ดร. ภัทร มน สาทรักษ์	Ph.D. (Law) Lancaster University, UK พ.ศ. 2561 LL.M. (International and European Law) University of Sheffield, UK พ.ศ. 2549 น.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546	✓		✓	
4. รศ.(พิเศษ) ดร. ประทีป ทับอัติตา	ปร.ด. (ไทยศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2555	✓			✓

อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก
นนท์	น.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2538 น.บ. รามคำแหง พ.ศ. 2526 กศ.บ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน พ.ศ. 2520 น.บ.ท. เนติบัณฑิตยสภา พ.ศ. 2531				
5. ผศ.ดร. ประพันธ์พงษ์ ชำ อ่อน	Ph.D (Law) Queen Mary, University of London, พ.ศ. 2554 LL.M. University College London, พ.ศ. 2549 น.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546	✓			✓

ผลงานทางวิชาการผู้สอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

1) รศ.(พิเศษ) ดร. ประทีป ทับอัติตานนท์

ประทีป ทับอัติตานนท์ และจิตาภา พรยิ่ง (2561) มาตรการทางกฎหมายอาญาเกี่ยวกับผู้ทำละเมิด โดยรู้ว่าตนไม่สามารถชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*. 10(3), 387-404.

เกวลี สงวนสุข, ประทีป ทับอัติตานนท์, สอาด หอมมณี (2561) ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมาย เกี่ยวกับการคุ้มครองแรงงานตามสัญญาจ้างเหมาค่าแรง ในกรณีที่เป็นบุคคลในหน่วยงาน ของรัฐและผู้ประกอบการเอกชน. *วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี*, 14(3), 111-120.

ประทีป ทับอัติตานนท์. (2560) ปัญหาทางกฎหมายอาญาเกี่ยวกับการกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการโดยประมาท. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*. 9(1), 407-432.

ณัฐกานต์ มณีรัตน์, ประทีป ทับอัติตานนท์ และสอาด หอมมณี (2560). ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542, *วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี*, 13(3), 166-175.

ณพิชญา ช่างเพียร, ประทีป ทับอัติตานนท์, สอาด หอมมณี (2559) ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมาย ในการพิจารณาให้คนต่างด้าวเป็นบุคคลต้องห้ามเข้ามาในราชอาณาจักรตามพระราชบัญญัติ คนเข้าเมือง พ.ศ. 2522. *วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี*, 13(1), 68-77.

- นนทวิช ประหยัด, ภูมิ โชคเหมาะ, สุพล อิงประสาร, ประทีป ทับอัติตานนท์ และ วรียา ล้าเลิศ (2559) ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อม ในอาณาเขตทะเลไทย, *สักทอง : วารสาร, มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 22(3), 1-89.
- แสนทอง อภิบาลศรี, ประทีป ทับอัติตานนท์, สุวิทย์ นิ่มน้อย (2557). ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดบทลงโทษทางอาญาในการกระทำผิดจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง. *วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี*, 10(4), 85-89
- อดิศร ภัคธนกกุล, ประทีป ทับอัติตานนท์ (2557). ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจศูนย์บริการติดตั้งส่วนควบ และเครื่องอุปกรณ์บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวในรถยนต์ (LPG). *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*. 10(1), 141-149.
- ปฎิเวศน์ อิศเรศโยธิน, ประทีป ทับอัติตานนท์, สุวิทย์ นิ่มน้อย (2557), มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมอาชีพรักษาความปลอดภัย, *วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี*, 11(1), 94-98.
- ประทีป ทับอัติตานนท์ (2555) ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมกับกฎหมายว่าด้วยการฉ้อราษฎร์บังหลวงในสังคมไทย, *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, 4(2), 171-200.
- ประทีป ทับอัติตานนท์ (2555) ข้อเสนอพื้นฐานทางกฎหมายในการเป็นผู้สนับสนุนในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ, *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, 4(3), 229-253.
- ประทีป ทับอัติตานนท์ (2549) ความรับผิดชอบทางอาญาอันเกิดจากการกระทำโดยประมาท, *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*. 14(20), 18-27

2) ผศ.ดร.ประพันธ์พงษ์ ข้าอ่อน

- ประพันธ์พงษ์ ข้าอ่อน (๒๕๖๑). ผลกระทบของตลาดการbinร่วมอาเซียนต่อกฎหมายไทยบางประการ. *วารสารวิชาการสหภาพนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, ๑(๑)
- ประพันธ์พงษ์ ข้าอ่อน (๒๕๖๐). การพัฒนากฎหมายสาขาธุรกิจการศึกษาไทยเพื่อรองรับการเปิดตลาดการค้าบริการอาเซียน ภายใต้กรอบความตกลงใหม่หลังปีพ.ศ. 2558. ในรายงานการประชุมสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ UTCC Academic day ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙, หน้า ๔๙๙-๕๑๗. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กรุงเทพฯ.
- ประพันธ์พงษ์ ข้าอ่อน (๒๕๕๘). ผลกระทบด้านกฎหมายจากการเปิดตลาดบริการสาขาโทรทัศน์ของประเทศไทยในอาเซียน, *วารสารวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย*, ๗(๑) ๔๔-๖๒
- ประพันธ์พงษ์ ข้าอ่อน (๒๕๕๗). Overview of Alternative Dispute Resolution in ASEAN, *วารสารวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย*, ๖(๑) ๔๔-๖๒
- ประพันธ์พงษ์ ข้าอ่อน (๒๕๕๗). เกร็ดความรู้ทางกฎหมายยอดนิยมห้าประการในการลงทุนต่างประเทศ, *Thailand Economic and Business Review*, ๙(๑๐)
- Khumon P., (2016). Development of Rule-Based Investment Protection Provisions in MegaFTAs: A Manifestation or a Negation from Customary International Law Principles? *Society of International Economic Law (SIEL), Fifth Biennial Global Conference, Working Paper No. 2016/14.*

Khumon P., (September 2015), Rules of Origin for Services in Asia-Pacific Trade Agreements. *Asian Journal of WTO and International Health Law and Policy*, 10(2), 591-618.

Khumon P., (2013) “Microtrade and Fair Trade” in Yong-Shik Lee (eds.), *Microtrade: A New System of International Trade with Volunteerism towards Poverty Elimination* : Routledge, London.

Khumon, P. (2012). Microtrade and the Fair Trade Movement. *The Law and Development Review* 5(1), pp. 50-79

Khumon, P. (2012). CSR as a Means of Law: Regulation of Business Conduct to Take Account on Social Responsibility. *Transnational Corporations Review* 3(3), pp. 84-95

เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

(ปริญญาโท) อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ปริญญาเอก) อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 9 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

(ปริญญาโท) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต นิสิตในหลักสูตรเป็นนิสิตรหัส 53-57

ตารางการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
นภัสรา ฉัตรแก้วโพธิ์ทอง (วิทยานิพนธ์)	ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบังคับใช้พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535	วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2561)
ชลชญา วงศ์ชญากูร (การค้นคว้าอิสระ)	ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา ระหว่างคู่สมรส	วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2562)

เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

(ปริญญาโท) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

(ปริญญาเอก) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แบบ 1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2

เรื่อง กรณี แบบ 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตาม
ประกาศของ กกอ.

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. ...2559.....
- 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. ...2564.....

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 12 ข้อ

เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA Version 3

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนา การดำเนินการในหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง การประเมินหลักสูตรจะใช้เกณฑ์ 7 ระดับดังต่อไปนี้

Rating	Description
1	<p>Absolutely Inadequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p> <p>ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>
2	<p>Inadequate and Improvement is Necessary</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.</p> <p>มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์</p>
3	<p>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p> <p>มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย</p>
4	<p>Adequate as Expected</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.</p> <p>ผลการดำเนินงาน ของระบบดี ทำให้เกิดผล เป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด</p>
5	<p>Better Than Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.</p>

Rating	Description
	มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ
6	<p>Example of Best Practices</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.</p> <p>มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง ในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่ง (คู่แข่งชั้นนำ ระดับประเทศ)</p>
7	<p>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.</p>

AUN - QA criterion 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

Sub Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังคำนิยามและสะท้อนถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน วิสัยทัศน์และพันธกิจมีความชัดเจน บุคลากร และผู้เรียนรับทราบโดยทั่วกัน

2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.

หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิต รายวิชา ควรได้รับการออกแบบอย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา และควรสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.

หลักสูตรควรออกแบบให้ครอบคลุมถึงผลการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ และทักษะเฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และทักษะทั่วไป เช่น ทักษะการสื่อสารทางการเขียนและการพูด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการสร้างทีม ฯลฯ

4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจน สะท้อนความต้องการและความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university (1,2) การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	4

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes (3) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	4
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders (4) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	4
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	4

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 1.1 1.2 และ 1.3 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]²

ผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญไว้ได้แก่

- 1) กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานิติศาสตร์
- 2) นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า
- 3) ผู้สนใจหลักสูตร (นิสิตในอนาคต)
- 4) ผู้ใช้บัณฑิต

วิธีการได้มาซึ่งผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) จากผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ

กระบวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในกระบวนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

ในระหว่างปีการศึกษา 2559-2561 มีการเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวังจากผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้มหาบัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตร

² [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขานิติศาสตร์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

1) กลุ่มอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานิติศาสตร์ ให้ความเห็นว่าควรใช้ทรัพยากรบุคคลที่ภาควิชามีอยู่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ควรเน้นสร้างหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตที่มีจุดขาย ที่สะท้อนอัตลักษณ์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนโดยเฉพาะการเข้าเป็นมหาวิทยาลัยใน EEC ส่งเสริมศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากความรู้ความเข้าใจระบบกฎหมายที่ต้องลึกซึ้งกว่าในระดับปริญญาตรีทางนิติศาสตร์แล้ว และ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรควรสะท้อนทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 4 ด้าน ((Learning and Innovation Skills-4Cs) กล่าวคือ ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity and Innovation) การคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking and Problem Solving) การสื่อสาร (Communication) การทำงานร่วมกัน (Collaboration) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2) นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า ส่วนใหญ่คาดหวังว่า ในทางปฏิบัติจะได้รับวุฒิการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการปรับวุฒิในตำแหน่งงานที่ทำอยู่ สามารถนำวุฒิไปสมัครทดสอบความรู้ผู้ช่วยผู้ช่วยผู้พิพากษา (สนามเล็ก) ได้ ดังนั้นหลักสูตรควรมีและเปิดรายวิชาที่เป็นเงื่อนไขในการสมัครสอบดังกล่าวให้นิสิตที่ประสงค์ใช้วุฒิน.ม. ไปสมัครทดสอบความรู้ดังกล่าว ได้ลงเรียนด้วย ได้แก่

- 1) กฎหมายลักษณะสัญญา
- 2) กฎหมายลักษณะละเมิด
- 3) กฎหมายแพ่งที่เทียบได้กับลักษณะใดลักษณะหนึ่งในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
- 4) กฎหมายอาญา
- 5) กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง หรือกฎหมายล้มละลาย หรือ กฎหมายพยานหลักฐาน

(ระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการสมัคร การสอบคัดเลือก และการทดสอบความรู้ เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการ ในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา พ.ศ. 2558 และ ระเบียบคณะกรรมการอัยการ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสมัคร หลักสูตรและวิธีการสอบคัดเลือกและทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการผู้ช่วย พ.ศ. 2558)

ในด้านความรู้คาดหวังว่าจะ ได้รับองค์ความรู้ที่ลึกและมุมมองที่กว้างขึ้นในสาขาวิชานิติศาสตร์ ที่มากกว่าการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้รับการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด คิดวิเคราะห์ การจัดลำดับความคิดให้มีระเบียบ ทักษะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งมักจะไม่ได้รับการปลูกฝัง หรือฝึกฝนในระดับปริญญาตรีทางนิติศาสตร์ สำหรับนิสิต ศิษย์เก่าที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรเอกชน เห็นว่าทักษะทาง IT การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน เช่น excel ก็มีความสำคัญมาก

3) ผู้สนใจหลักสูตร (นิสิตในอนาคต) ในปีการศึกษา 2561 มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการของผู้สนใจหลักสูตร ในเรื่องรายวิชา แผนการศึกษา (แผน ก. / แผน ข.) ที่ต้องการศึกษา ทักษะ (transferable skills) ที่ต้องการได้รับการพัฒนาจากการเข้าศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต นอกเหนือจากความรู้ทางกฎหมาย ผลการสำรวจข้อมูลพบว่าผู้สนใจหลักสูตรส่วนใหญ่ต้องการได้รับการพัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และทักษะภาษาต่างประเทศ

ส่วนทักษะทาง IT ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะทางตัวเลข สถิติ พบว่าผู้สนใจหลักสูตร ยังเห็นความสำคัญค่อนข้างน้อย

4) ผู้ใช้บัณฑิต ในปีการศึกษา 2560 - 2561 หลักสูตร ฯ ได้เพิ่มรูปแบบวิธีการเก็บ ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่มที่อาจไม่สะดวกเดินทางมาเข้าร่วมโครงการที่ภาควิชา นิติศาสตร์ร่วมกับหลักสูตร ฯ จึงใช้วิธีการนัดสัมภาษณ์หรือทางโทรศัพท์ ข้อเสนอแนะจากผู้ ใช้ มหาบัณฑิต ในภาพรวมพบว่า เน้นเรื่องการพัฒนาให้บัณฑิตของหลักสูตรมีเอกลักษณ์ของตนเอง และ ควรเน้นผลิตบัณฑิตกฎหมายที่เด่นด้านกฎหมายเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศและการขนส่ง กฎหมาย แรงงาน กฎหมายเกี่ยวกับอุตสาหกรรมและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากภาคตะวันออกมีนิคมอุตสาหกรรม โรงงาน บริษัทกลุ่มอุตสาหกรรมจำนวนมาก ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย บูรพาที่ตั้งอยู่ภาคตะวันออกและได้ทำความตกลงเป็นมหาวิทยาลัยของโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายอาญาก็ได้สะท้อนว่าปัญหาที่เสพติดเป็นปัญหาสำคัญใน ภาคตะวันออก การศึกษาเกี่ยวกับกฎหมายอาเสพติดจึงมีความสำคัญ ทำให้มหาบัณฑิตที่สำเร็จ ออกมาจับจุดเด่น และตอบสนองความต้องการของบริบทของสังคมในภาคตะวันออกได้ สำหรับสิ่งที่ องค์กรคาดหวังจากผู้ปฏิบัติงานทางกฎหมายโดยทั่วไป คือ ความซื่อสัตย์ สุจริต ส่วนความคาดหวังต่อ มหาบัณฑิตทางนิติศาสตร์ที่ควรมีมากกว่าผู้จบปริญญาตรีทางนิติศาสตร์ คือ ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษต่างประเทศ ความสามารถในการเรียนรู้และทำความเข้าใจสิ่งใหม่ๆเพราะกฎหมายมีการ เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา ในการปฏิบัติงานอาจจะไม่ได้ใช้กฎหมายที่เรียนมาจาก มหาวิทยาลัยแล้ว นอกจากนี้มหาบัณฑิตมักได้รับโอกาสให้เป็นหัวหน้างาน จึงควรมีทักษะการเป็น ผู้นำ มีความคิดริเริ่มในการนำเสนอสิ่งใหม่ๆหรือแก้ปัญหาระบบงาน ส่วนทักษะทางด้าน IT ใน ปัจจุบันก็หลีกเลี่ยงไม่ได้อีกต่อไปเนื่องจากในปัจจุบันนี้ระบบงานยุติธรรมก็มีนโยบายให้นำระบบ IT เข้ามาใช้มากขึ้นเรื่อยๆ

เมื่อรับฟังเสียงสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มแล้วพบว่ามีความ สอดคล้องกันในเรื่องของการความต้องการบัณฑิตกฎหมายที่มีคุณธรรมจริยธรรมซื่อสัตย์ สุจริต และมีองค์ ความรู้เฉพาะทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออก เนื่องจากพื้นที่ภาคตะวันออกเป็นที่ตั้ง ของนิคมอุตสาหกรรมต่างๆ มากมาย ทำให้สภาพปัญหาที่พบมากในสังคมคือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการทรัพยากรบุคคล การนิคมอุตสาหกรรมและการค้าระหว่างประเทศในภาคตะวันออก อีก ด้านหนึ่งที่ตามมาคือ ปัญหาสิ่งแวดล้อม ความต้องการของตลาดแรงงานและผู้เรียนจึงต้องการนัก กฎหมายที่มีความรู้ในด้านต่างๆดังกล่าว เพื่อพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมภาคตะวันออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ยังพบว่าความคาดหวังในส่วน transferable skills ที่ตามมาที่สำคัญ คือ การ วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ภาษาต่างประเทศ การศึกษาค้นคว้า เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้ด้วยตนเอง

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรร่วมกับคณะ ฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประกอบไปด้วยอาจารย์ประจำภาควิชานิติศาสตร์จำนวน 5 คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ ด้านกฎหมายและมีความเข้าใจในบริบทของมหาวิทยาลัยบูรพา อีก 2 ท่าน การประชุมคณะกรรมการ พัฒนาหลักสูตรที่มีขึ้นในเดือน มิถุนายน ปีการศึกษา 2561 ได้มีการนำผลการสำรวจความต้องการ

และความคาดหวังจากผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ เพื่อพิจารณาว่าจะต้องมีการปรับเปลี่ยนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ปรากฏในเล่มหลักสูตร 2559 หรือไม่ อย่างไร และควรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างไร ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพาในปัจจุบัน ผลการประชุมได้ร่าง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ปรับปรุง 2563 โดยให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไปไว้ดังต่อไปนี้ (1.1, 1.2, 1.3)

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ลักษณะผลการเรียนรู้
ELO 1	ใช้และตีความกฎหมายอย่างสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและเป็นธรรม	ผู้ใช้บัณฑิต	specific
ELO 2	ข้อดี มี การอ้างอิงเมื่อนำผลงานของผู้อื่นไปใช้	ผู้ใช้บัณฑิต ผู้สนใจหลักสูตร	generic
ELO 3	สามารถปรับใช้และวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบริบทของภาคตะวันออกเฉียง	นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัย ผู้สนใจหลักสูตร	specific
ELO 4	สามารถนำแนวคิด ทฤษฎี หลักการทางนิติศาสตร์ที่อยู่เบื้องหลังระบบกฎหมายสาขาต่างๆ มาประเมินข้อดี ข้อด้อย ของกฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศสำหรับบริบทของสังคมและสถานการณ์ปัจจุบัน	ผู้สนใจหลักสูตร อาจารย์	specific
ELO 5	สามารถบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและบทเรียนที่ถอดมาจากประสบการณ์จริง เพื่อสร้างหรือพัฒนากรอบทางกฎหมายหรือกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับบริบทหรือสถานการณ์ปัจจุบัน	ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์	specific
ELO 6	มีความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของตนเอง รู้จักค้นคว้า ติดตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการด้วยตนเอง	นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์	generic
ELO 7	มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและผู้ตาม ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	ผู้ใช้บัณฑิต	generic
ELO 8	รับข้อมูลจากการฟังหรือการอ่านและ	อาจารย์	generic

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ลักษณะผลการเรียนรู้
	ตีความหมายทั้งข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบตัวอักษรและตัวเลขได้ถูกต้อง ใช้ภาษาพูด ภาษาเขียนในการสื่อสารในบริบทที่แตกต่างหลากหลายได้อย่างถูกต้องชัดเจนและตรงตามวัตถุประสงค์	ผู้สนใจหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต	
ELO 9	สามารถเรียนรู้และปรับใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะกับจุดประสงค์ เกิดประโยชน์ในการเรียนการวิจัยของตนเองและการสื่อสาร	ผู้ใช้บัณฑิต นิสิต ศิษย์เก่า	generic

หลักสูตรมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ จากผลสำรวจพบว่าปัจจุบันการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางที่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ง่ายและรวดเร็วที่สุด หลักสูตรจึงเน้นการใช้ประโยชน์จากสื่อโซเชียลต่างๆ เช่น เว็บไซต์ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ Facebook ของภาควิชานิติศาสตร์ และเว็บไซต์ของหลักสูตร และไลน์กลุ่มนิสิตแต่ละรุ่น เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร ฯ จึงมีการเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้สนใจหลักสูตรโดยการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ของหลักสูตรและสถานะการปรับปรุงหลักสูตรบน facebook page ของภาควิชานิติศาสตร์ และมีการจัดทำแบบสำรวจด้วย google form เพื่อสื่อสารและรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้สนใจหลักสูตรที่ได้ลงทะเบียนอีเมลไว้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ช่องทางสื่อสาร
ผู้รับบริการ (นักเรียน นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ)	http://www.polsci-law.buu.ac.th/ https://www.facebook.com/buulaw/ https://sites.google.com/go.buu.ac.th/llmbuu ไลน์กลุ่มนิสิตรุ่น1-5
อาจารย์	- เล่มหลักสูตร และรายวิชาในหลักสูตร
ผู้สนใจหลักสูตร	http://www.polsci-law.buu.ac.th/ https://www.facebook.com/buulaw/ https://sites.google.com/go.buu.ac.th/llmbuu อีเมลล์ที่ผู้สนใจลงทะเบียนไว้ อีเมลล์ประธานหลักสูตร

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- ร่าง มคอ.2 หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

- ระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการสมัคร การสอบคัดเลือก และการทดสอบความรู้ เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการ ในตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา พ.ศ. 2558 และ ระเบียบคณะกรรมการอัยการ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสมัคร หลักสูตรและวิธีการสอบคัดเลือกและทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการอัยการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการผู้ช่วย พ.ศ. 2558

AUN - QA criterion 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

Sub Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.

สถาบันพึงเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรายละเอียดของหลักสูตรต่าง ๆ อย่างละเอียด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

รายละเอียดของหลักสูตรรวมถึงรายละเอียดของรายวิชากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวิธีการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ วิธีการประเมิน ที่แสดงให้เห็นการบรรลุผลสัมฤทธิ์นั้น ๆ และความสัมพันธ์ของหลักสูตรกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอื่น ๆ

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 2 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date (1,2) รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date (1,2) รายละเอียดของรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders (1,2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	3

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 2.1 2.2 และ 2.3 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]³

รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2-Programme specification)) และการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้สนใจหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึง (2.1)

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักสูตรและรายละเอียดของหลักสูตรต่าง ๆ ตามที่ปรากฏในมคอ.2 อย่างละเอียด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากเว็บไซต์ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และเว็บไซต์ของหลักสูตร ๆ ซึ่งรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างหลักสูตร

รายละเอียดหลักสูตร	มคอ.2	เว บ ไซ ต์ ค ณ ะ ๆ (หลักสูตร 2559)	เวปไซต์หลักสูตรฯ (ร่างหลักสูตร 2563)
ชื่อสถาบันที่จัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓
รายละเอียดการรับรองจากองค์กรกำกับดูแล/วิชาชีพ	✓	ป ร อการตอบกลับการรับทราบหลักสูตรจากสกอ.	อยู่ระหว่างการปรับปรุง
ชื่อปริญญา	✓	✓	✓
ชื่อหลักสูตร	✓	✓	✓
เกณฑ์การรับเข้า	✓	✓	✓
วันที่จัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตร	✓	✓	✓
ปรัชญาหลักสูตร	✓	✓	✓
วัตถุประสงค์หลักสูตร	✓	✓	✓
โครงสร้างหลักสูตร	✓	✓	✓
รายวิชาในหลักสูตร	✓	✓	✓
คำอธิบายรายวิชา	✓	✓	✓
แผนการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา	✓	✓	✓
ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs)	✓	x	✓
ผลการเรียนรู้ของรายวิชาตาม tqf 5 ด้าน ครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ	✓	✓	✓
แผนที่การกระจายผลการ	✓	✓	✓

³ [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

รายละเอียดหลักสูตร	มคอ.2	เว ป ไ ซ ต์ ค ณ ะ ๓ (หลักสูตร 2559)	เว็บไซต์หลักสูตรฯ (ร่างหลักสูตร 2563)
เรียนรู้สู่รายวิชา			

นอกจากนี้ยังได้มีการจัดทำ program profile สำหรับหลักสูตร ที่มีข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้เกี่ยวข้องควรจะได้รับทราบครบถ้วนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ บนเว็บไซต์ของหลักสูตร <https://sites.google.com/go.buu.ac.th/lmbuu>

ตัวอย่างบางส่วน จาก program profile (ร่างหลักสูตร น.ม. 2563) บนเว็บไซต์หลักสูตร

แผน ก กับ แผน ข เรียนแตกต่างกันอย่างไร?

แผน ก (แบบ ก 2) - 39 หน่วยกิต เน้นวิจัย (Thesis)

- วิชาบังคับเสริมพื้นฐาน 0 วิชา (ไม่นับหน่วยกิต)
- หมวดวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต (4 วิชา)
- หมวดวิชาเลือก 15 หน่วยกิต* (5 วิชา)
- วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต**
- ต้องตีพิมพ์บทความวิจัย 1 ฉบับในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI แต่ไม่ต้องสอบประมวลความรู้***

แผน ข - 39 หน่วยกิต เน้นการเขียนรายวิชา (Coursework)

- วิชาบังคับเสริมพื้นฐาน 0 วิชา (ไม่นับหน่วยกิต)
- หมวดวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต (4 วิชา)
- หมวดวิชาเลือก 21 หน่วยกิต* (7 วิชา)
- งานนิพนธ์ 6 หน่วยกิต**
- ไม่ต้องตีพิมพ์บทความวิจัยแต่ต้องสอบประมวลความรู้***

(ร่าง) โครงสร้างหลักสูตรสำหรับผลิตแผน ก

1. กฎหมายการขนส่งและโลจิสติกส์
2. กฎหมายแรงงานชั้นสูง
3. วิชาเลือก 1
4. วิชาเลือก 2

8. วิชาเลือก 5

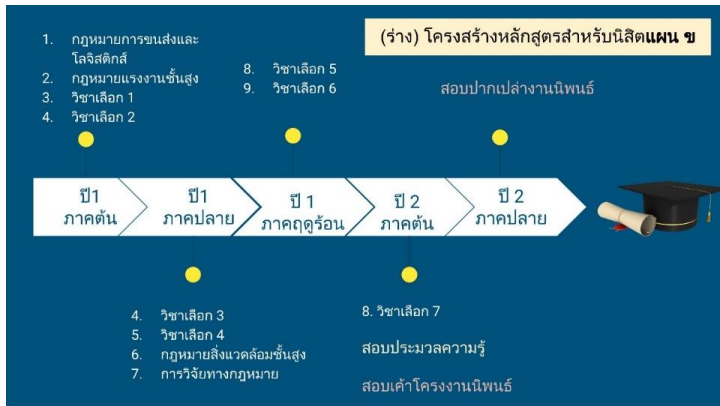
สอบป้องกันวิทยานิพนธ์

ปี 1 ภาคต้น ปี 1 ภาคปลาย ปี 1 ภาคฤดูร้อน ปี 2 ภาคต้น ปี 2 ภาคปลาย

4. วิชาเลือก 3
5. วิชาเลือก 4
6. กฎหมายสิ่งแวดล้อมชั้นสูง
7. การวิจัยทางกฎหมาย

สอบเข้าโครงวิทยานิพนธ์

รายงานการประเมินตนเอง Self – Assessment report (SAR) ระดับหลักสูตร หน้า 45



ระบบการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตรที่เผยแพร่ให้มีความเป็นปัจจุบัน (up-to-date)

- หลักสูตร ฯ ปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลหลักสูตร รายชื่อและ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เผยแพร่โดยเฉพาะทางเว็บไซต์ที่ดูแลโดยหลักสูตรเองในทันทีที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลง และ มีการประสานงานกับฝ่ายไอทีของคณะฯ เพื่อให้ทำการปรับปรุงข้อมูลหลักสูตร ที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของคณะเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

- เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 และในปัจจุบัน ไม่มีนิสิตที่ใช้หลักสูตร พ.ศ. 2559 เพื่อไม่ให้ผู้มีส่วนได้เสียเกิดความสับสน จึงได้มีการนำข้อมูลหลักสูตร พ.ศ. 2559 ออกจากเว็บไซต์และเผยแพร่ข้อมูล ร่างหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงแทนเพื่อให้ผู้สนใจหลักสูตรรับทราบ เพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตร 2563 เมื่อมีการเปิดใช้งาน

แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2562

- เผยแพร่ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตร 2563 ให้ผู้สนใจหลักสูตรรับทราบด้วยวิธีการเชิงรุก โดยการส่ง program profile ของร่างหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตรแล้ว ไปทางอีเมลล์ของผู้สนใจหลักสูตรที่ลงทะเบียนไว้ และจัดทำแบบฟอร์มเพื่อสำรวจข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียต่อไป

- เมื่อหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว หลักสูตรจะเพิ่มช่องทางการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรให้กับบัณฑิตทางนิเทศศาสตร์จากสถาบันอื่นๆและกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มเติม เพื่อขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้แก่บุคลากรในหน่วยงานต่างๆต่อไป

รายละเอียด มคอ.3 และการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้สนใจหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึง (Course specification) (2.2)

เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 ไม่มีการเรียนการสอนในรายวิชาโดยเฉพาะหลักสูตรปรับปรุง 2559 ยังไม่เคยมีการเปิดใช้จริง รายละเอียดการเผยแพร่รายละเอียดรายวิชาเป็นข้อมูลที่อ้างอิงการเผยแพร่ในคราวที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ coursework ในปีการศึกษาก่อนหน้า โดยการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดรายวิชาได้มีการเผยแพร่สู่ผู้เรียนด้วย course syllabus ในวันแรกของการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ

รายละเอียดรายวิชา	มคอ.3	การเผยแพร่ด้วย Course syllabus
วัตถุประสงค์ของรายวิชา	✓	✓
เงื่อนไขรายวิชา จำนวนหน่วยกิต	✓	✓
คำอธิบายรายวิชา/เนื้อหาโดยสรุป	✓	✓
กำหนดการสอนในแต่ละคาบเรียน	✓	✓
ผลการเรียนรู้ที่รายวิชานั้นๆรับผิดชอบทั้งทางด้าน Knowledge, skill, attitude	✓	✓
กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่ใช้ในแต่ละคาบเรียน	✓	✓

รายละเอียดรายวิชา	มคอ.3	การเผยแพร่ตัว Course syllabus
กลยุทธ์/กิจกรรมการเรียนสอนที่สอดคล้องกับผลกา เรียนรู้ในแต่ละด้าน	✓	✓
วิธีการ กำหนดการและสัดส่วนการประเมินผลที่ใช้ใ รายวิชา	✓	✓
กลยุทธ์การประเมินผลและสัดส่วนที่สอดคล้องกับผล การเรียนรู้ในแต่ละด้านที่รายวิชานั้นๆรับผิดชอบ (Knowledge, skill, attitude)	✓	✓
เกณฑ์การวัดผล	✓	✓
วันที่มีการปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา	✓	✓

แนวทางการพัฒนาในอนาคต สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2563

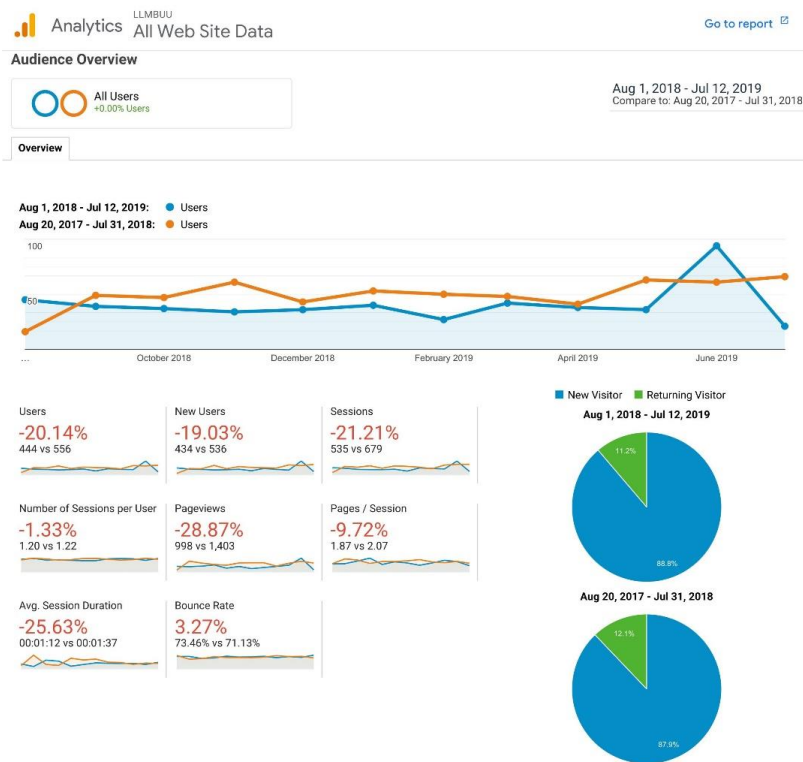
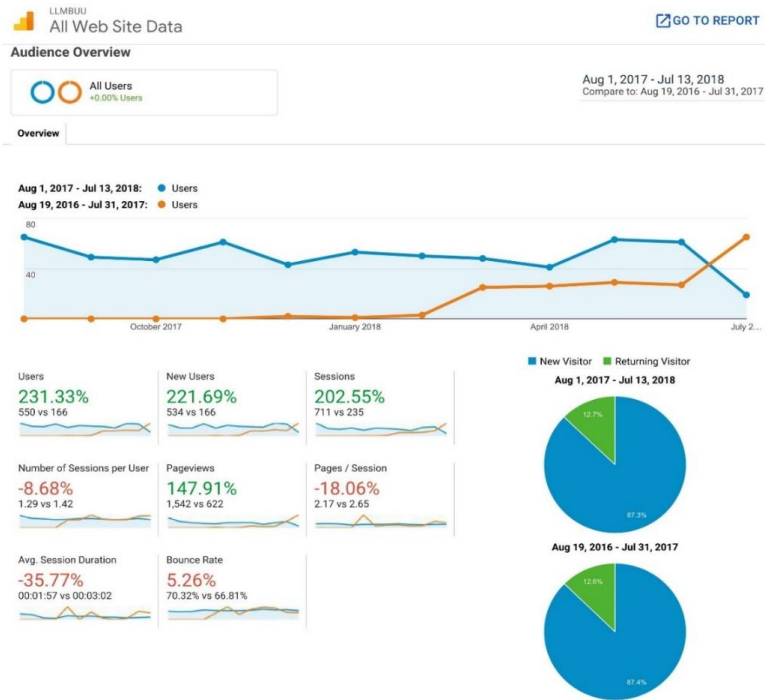
- จัดทำรายละเอียดรายวิชาบนเว็บไซต์ของหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนประกอบการตัดสินใจเลือกกลง
รายวิชา และให้ผู้สนใจสามารถประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเพื่อประกอบการ
ตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรได้
- จัดทำโมเดล Course Learning Outcome สำหรับให้อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับใช้ในแต่ละ
รายวิชา
- จัดทำคู่มือนิสิต สำหรับหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

การประเมินการรับรู้รายละเอียดหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชา (2.3)

- เนื่องจากมีการจัดทำเว็บไซต์ของหลักสูตรฯขึ้นเป็นการเฉพาะด้วย google sites จึงได้มีการ
ติดตั้งระบบ google analytic เพื่อเก็บข้อมูลการเข้าชมเว็บไซต์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาให้เวป
ไซต์ให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้นต่อไป

การเก็บข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าชมเว็บไซต์และพฤติกรรมกรเข้าชมเว็บไซต์ของ
หลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 2560 และ 2561 ถึงปัจจุบัน

รายงานการประเมินตนเอง Self – Assessment report (SAR) ระดับหลักสูตร หน้า 48



จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากระบบ google analytics พบว่า มีผู้เข้าชมเว็บไซต์ในปีการศึกษา 2561 โดยเฉลี่ยน้อยลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560 จากการวิเคราะห์พบว่า

ในส่วน “Returning Users” ที่ลดลง เนื่องจาก นิสิตมีจำนวนนิสิตที่ค้างค้างอยู่ในหลักสูตรลดลง และไม่ได้เปิดรับนิสิตใหม่เพิ่มเติมทำให้การที่นิสิตปัจจุบันจะใช้เว็บไซต์ของหลักสูตรในการค้นหาข้อมูลหรือเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร จึงมีจำนวนลดลงตามไปด้วย

สำหรับแนวทางการเพิ่มจำนวน “New Users” ในปีการศึกษา 2561 ได้มีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่าน facebook page ของภาควิชานิติศาสตร์ ทำให้มีผู้สนใจหลักสูตรซึ่งเป็นศิษย์เก่าหรือนิสิตปัจจุบันของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตทั้งหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรภาคบัณฑิตให้ความสนใจเข้าใช้เว็บไซต์มากขึ้น และมีบุคคลลงทะเบียนเพื่อขอรับการแจ้งเตือนเมื่อมีการเปิดรับนิสิตใหม่เพิ่มขึ้นกว่า 100 %

หลักสูตรได้ส่งแบบสำรวจไปยังผู้สนใจหลักสูตรที่ลงทะเบียนไว้ โดยต้องการทราบว่าบุคคลเหล่านี้ได้รับทราบการมีอยู่ของหลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิตผ่านช่องทางใด รับรู้รายละเอียดของหลักสูตรหรือไม่ผ่านช่องทางใด และข้อมูลออนไลน์ที่มีอยู่เพียงพอต่อความต้องการหรือไม่ แต่ยังมีผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสำรวจค่อนข้างน้อย นอกจากนี้หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้ผู้สนใจหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและการเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรผ่านแบบสำรวจเกี่ยวกับรายวิชาและทักษะที่ต้องการ พบว่ามีผู้สนใจให้ข้อมูลป้อนกลับ เกี่ยวกับข้อมูลที่ต้องการให้เผยแพร่เพิ่มเติม โดยเฉพาะ สถานะการรับรองหลักสูตรของคณะกรรมการข้าราชการตุลาการ (ก.ต.) และคณะกรรมการอัยการ (ก.อ) โดยเมื่อได้รับข้อเสนอแนะก็ได้เพิ่มข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์ของหลักสูตร เพื่อให้ผู้สนใจได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเพิ่มเติม

แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2562

- โดยการพัฒนาการใช้ระบบคำค้นให้มีประสิทธิภาพมากกว่าเดิมเพื่อสามารถใช้เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรสู่ผู้สนใจให้ได้มากยิ่งขึ้น

- เมื่อมีการเปิดรับนิสิตใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจะจัดทำแบบสำรวจ เพื่อประเมินการรับรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตร ช่องทางการรับข้อมูล ของผู้สมัครเข้าศึกษา

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- <https://sites.google.com/go.buu.ac.th/llmbuu>

- แบบสำรวจสำหรับผู้สนใจหลักสูตร

AUN - QA criterion 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

Sub Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.

หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน มีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.

การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชานับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน

3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.

หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม และบูรณาการ

4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.

โครงสร้างหลักสูตรแสดงความสัมพันธ์จากรายวิชาพื้นฐานไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทางอย่างชัดเจน

5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.

หลักสูตรมีโครงสร้างที่ยืดหยุ่นเพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาขอบเขตความเชี่ยวชาญ บูรณาการ การเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาในศาสตร์นั้น ๆ

6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

หลักสูตรมีการทบทวนอย่างต่อเนื่องเพื่อความทันสมัย

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 3 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes (1) การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	4
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear (2) แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	4
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date (3,4,5,6) หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	4
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	4

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 3.1 3.2 และ 3.3 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]⁴

การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร (3.1, 3.2)

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและการกระจายความรับผิดชอบในหมวดหมู่รายวิชาต่างๆในร่างหลักสูตรปรับปรุง 2563 ดังต่อไปนี้

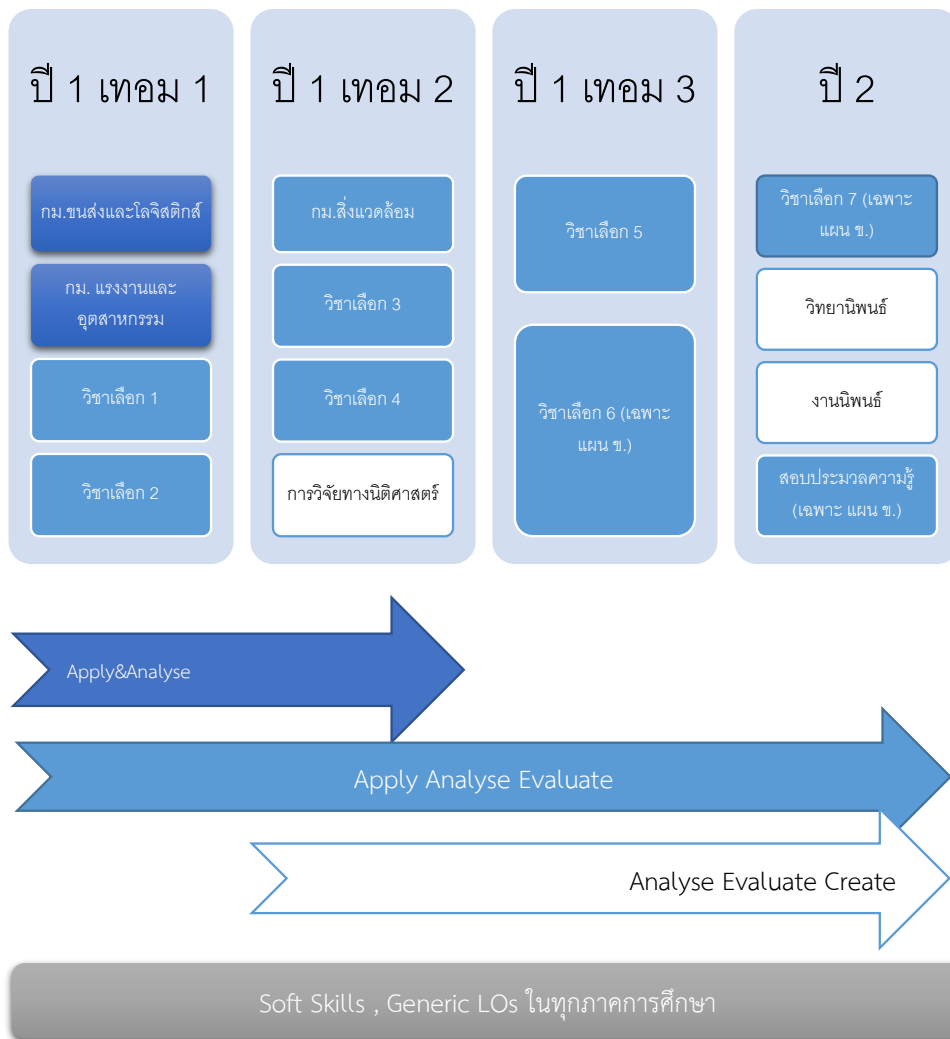
	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชา	จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่เป็นความรับผิดชอบหลัก
ELO 1	ใช้และตีความกฎหมายอย่างสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและเป็นธรรม	การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	9

⁴ [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชา	จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่เป็นความรับผิดชอบหลัก
	ปราศจากอคติ		
ELO 2	ซื่อสัตย์ มีการอ้างอิงเมื่อนำผลงานของผู้อื่นไปใช้	ทุกรายวิชาในหลักสูตร	39
ELO 3	สามารถปรับใช้และวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบริบทของภาคตะวันออก	กม.ขนส่งและโลจิสติกส์, ก.ม.แรงงานและอุตสาหกรรม , ก.ม.สิ่งแวดล้อม	9
ELO 4	สามารถนำแนวคิด ทฤษฎี หลักการทางนิติศาสตร์ที่อยู่เบื้องหลังระบบกฎหมายสาขาต่างๆ มาประเมินข้อดี ข้อดีของกฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศสำหรับบริบทของสังคมและสถานการณ์ปัจจุบัน	วิชาเลือกทุกรายวิชา การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	27
ELO 5	สามารถบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและบทเรียนที่ถอดมาจากประสบการณ์จริง เพื่อสร้างหรือพัฒนาโลกทางกฎหมายหรือกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับบริบทหรือสถานการณ์ปัจจุบัน	การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	15 สำหรับ แผน ก. และ 9 สำหรับแผน ข.
ELO 6	มีความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของตนเอง รู้จักค้นคว้า ติดตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการด้วยตนเอง	การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	15 สำหรับ แผน ก. และ 9 สำหรับแผน ข.
ELO 7	มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและผู้ตาม ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	ทุกรายวิชา course work (ยกเว้น การวิจัยทางนิติศาสตร์)	24 สำหรับ แผน ก. และ 27 สำหรับ แผน ข.
ELO 8	รับข้อมูลจากการฟังหรือการอ่านและตีความหมายทั้งข้อมูล	ทุกรายวิชาในหลักสูตร	39

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชา	จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่เป็นความรับผิดชอบหลัก
	ที่อยู่ในรูปแบบตัวอักษรและตัวเลขได้ถูกต้อง ใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน ในการสื่อสารในบริบทที่แตกต่างหลากหลายได้อย่างถูกต้องชัดเจนและตรงตามวัตถุประสงค์		
ELO 9	สามารถเรียนรู้และปรับใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะกับจุดประสงค์ เกิดประโยชน์ในการเรียนการวิจัยของตนเองและการสื่อสาร	ทุกรายวิชาในหลักสูตร	39

การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การจัดลำดับรายวิชา การเรียงลำดับโครงสร้างเนื้อหาของวิชาใน
ร่างหลักสูตรปรับปรุง 2563 (3.3)



ในร่างหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2563 มีการลำดับรายวิชาโดยคำนึงถึง Bloom's Taxonomy โดย

ในชั้นปีที่ 1 ผู้เรียนจะต้องเรียน

1) รายวิชาบังคับ จำนวน 3 วิชา ซึ่งเป็นรายวิชากฎหมายเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับบริบทของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมักเป็นรายวิชาที่ไม่ได้มีการเรียนการสอนแพร่หลายในระดับปริญญาตรีทางนิติศาสตร์ในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ได้แก่ กฎหมายการขนส่งและโลจิสติกส์ กฎหมายแรงงานและอุตสาหกรรม และกฎหมายสิ่งแวดล้อม โดยในรายวิชาเหล่านี้จะเน้นการศึกษาด้วยทฤษฎี นำกฎหมายไปปรับใช้กับข้อเท็จจริง และวิเคราะห์กรณีศึกษาที่เกิดขึ้นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการปูพื้นฐานไปสู่การทำงานวิจัยในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง

2) รายวิชาเลือก จำนวน 5 หรือ 6 รายวิชา แล้วแต่แผนการเรียนที่นิสิตเลือก จากรายวิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรจำนวน 16 วิชา จากหมวดกฎหมายอาญา หมวดกฎหมายมหาชน และหมวดกฎหมายเอกชน ซึ่งส่วนมากจะเป็นรายวิชาที่ผู้เรียนซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาทางนิติศาสตร์จะมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับกฎหมายไทยและรู้หลักกฎหมายเบื้องต้นอยู่แล้ว โดยการศึกษารายวิชาเหล่านี้ในระดับปริญญาโทจะทำการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ กฎหมายไทยกับกฎหมายต่างประเทศ แนวคิดทฤษฎีและหลักการที่อยู่เบื้องหลังตัวบทกฎหมาย นิสิตจะได้รับองค์ความรู้ทางกฎหมายที่ลึกซึ้งขึ้น ได้มุมมองใหม่ต่อองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิม สามารถประเมินความเหมาะสมของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ว่าสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานและบริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองในปัจจุบันหรือไม่

3) รายวิชางานวิจัยทางนิติศาสตร์ เป็นวิชาบังคับเนื่องจากโดยปกติแล้ว นิสิตจะไม่เคยเรียนวิชาวิจัยในชั้นปริญญาตรีทางนิติศาสตร์มาก่อน นอกจากการเรียนทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยแล้ว รายวิชานี้ได้รวบรวมรายวิชาบัณฑิตสัมพันธ์เข้ามาไปด้วย โดยมีวัตถุประสงค์ช่วยให้ นิสิตได้เริ่มลงมือปฏิบัติงานวิจัยจริง โดยเริ่มจากการระบุประเด็นปัญหา หาหัวข้องานวิจัยและค้นคว้า รวบรวมข้อมูลภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยนิสิตนำองค์ความรู้ทางกฎหมายเชิงลึกที่ได้รับ และทักษะในการวิเคราะห์ ประเมินข้อมูล จะสามารถระบุปัญหาทางกฎหมายที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงไปของสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี ฯลฯ เพื่อให้ได้มาซึ่งคำถามและสมมติฐานงานวิจัย โดยเมื่อจบภาคการศึกษาแล้ว นิสิตจะต้องมีหัวข้อวิจัย พร้อมคำถามงานวิจัยและสมมติฐานงานวิจัย สามารถค้นคว้ารวบรวมข้อมูลสำหรับการทำ documentary research และมีโครงร่างงานวิจัย

ในชั้นปีที่ 2 ผู้เรียนจะต้อง

1) สำหรับนิสิต แผน ข. ยังคงต้องลงรายวิชาเลือก เพิ่มเติมอีก 1 รายวิชา และสอบประมวลความรู้

2) นิสิตปฏิบัติงานวิจัย นิสิตจะมีความพร้อมในการจัดทำวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ สามารถดำเนินการต่อเนื่องได้ทันทีภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาจนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตาม

ระยะเวลาของหลักสูตร โดยในภาคการศึกษาที่ 1 นิสิตต้องสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ และ
ใน ภาคการศึกษาที่ 2 นิสิตสามารถสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์และสำเร็จการศึกษาได้ตาม
ระยะเวลาของหลักสูตร

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- ร่าง มคอ.2 นิตศาสตร์มหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

AUN - QA criterion 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

Sub Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.

การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปรัชญาการศึกษา คือ ชุดของความเชื่อที่มีผลต่อเนื้อหา วิธีการสอน รวมถึงจุดประสงค์การศึกษา บทบาท ผู้สอนและผู้เรียน เนื้อหาการสอน และวิธีการสอน

2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.

คุณภาพการเรียนรู้ หมายถึง ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้ได้ องค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง โดยมีใช้เพียงแค่การรับความรู้จากผู้สอน

3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.

การเรียนรู้โดยส่วนใหญ่ คุณภาพการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับแนวคิดที่ผู้เรียนใช้ในขณะเรียนรู้ ซึ่งใน ขณะเดียวกันก็ขึ้นอยู่กับทัศนคติ การรับรู้ศักยภาพของตนเอง และกลยุทธ์ที่เลือกใช้

4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.

คุณภาพการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของหลักการเรียนรู้ ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างมี ศักยภาพ ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ผ่อนคลาย สนับสนุน และมีความร่วมมือกัน

5. In promoting responsibility in learning, teachers should:

ในการสนับสนุนความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ ผู้สอนพึงกระทำดังนี้

- a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
สร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

- b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.

เตรียมหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาวิชา
แขนงวิชาในหลักสูตร วิธีการประเมิน วิธีการและระยะเวลาเรียน

6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).
 การจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการประมวลผลข้อมูล สนใจในการทดลองแนวคิดและการปฏิบัติใหม่ ๆ ฯลฯ)

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 4 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders (1) ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (2,3,4,5) กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning (6) กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	3

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 4.1 4.2 และ 4.3 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]⁵

⁵ [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

ปรัชญาการศึกษา (4.1)

“มุ่งสร้างมหาบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่มีความเข้าใจพลวัตของกฎหมายและสังคม สามารถวิเคราะห์และเข้าใจประเด็นปัญหาของสถานการณ์ความขัดแย้ง มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหาด้วยการพัฒนาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อให้กฎหมายสามารถสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี”

ปรัชญาของหลักสูตรฯ ในภาควิชานิติศาสตร์ ที่มีร่วมกัน คือ “สร้างนักนิติศาสตร์ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคม” เพื่อให้บรรลุปรัชญาการศึกษาดังกล่าวสำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโท ความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคมต้องเป็นผลมาจากการที่มหาบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์มีความเชี่ยวชาญสูงในด้านกฎหมาย กล่าวคือ มิใช่เพียงจดจำตัวบทหรือหลักกฎหมายที่มีอยู่และมีทักษะในการวิเคราะห์จับประเด็นและปรับข้อเท็จจริงเข้าหาหลักกฎหมายที่เรียนรู้มาได้อย่างถูกต้อง แต่จะต้องสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ความขัดแย้งด้วยมุมมองที่กว้างขึ้น เข้าใจที่มาของประเด็นปัญหาความขัดแย้งและตระหนักถึงความมีพลวัตของกฎหมายและสังคม เข้าใจเข้าใจถึงหลักการ ที่มา เจตนารมณ์ และ relativity ของกฎหมาย มีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยการพัฒนาวิธีการใหม่ ๆ สามารถให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ไม่เป็นธรรม หรือไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เพื่อแก้ปัญหาและให้บริการแก่หน่วยงานที่ตนเองสังกัดรวมไปถึงสังคมได้ ซึ่งสอดคล้องพันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา ข้อแรก คือ “การจัดการศึกษาในลักษณะปลูกฝังค่านิยมใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต บนพื้นฐานของคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ” และข้อสอง คือ “การดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

เนื่องจากในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมิได้มีการเรียนการสอนในรายวิชา (coursework) การสื่อสารปรัชญาหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ปรัชญาหลักสูตรผ่านเว็บไซต์ของหลักสูตร

กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในร่างหลักสูตรปรับปรุง 2563 (4.2, 4.3)

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาควรต้องสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังต่อไปนี้

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	รายวิชาที่เกี่ยวข้อง	Teaching and learning activities
ELO 1	ใช้และตีความกฎหมายอย่างสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและเป็นธรรมปราศจากอคติ	การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	การตีความกฎหมายเพื่อให้เหตุผลสนับสนุนจุดยืนของตนเองในประเด็นต่างๆในงานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์
ELO 2	ซื่อสัตย์ มีการอ้างอิงเมื่อนำผลงานของผู้อื่นไปใช้	ทุกรายวิชาในหลักสูตร	การจัดทำรายงานประกอบรายวิชา การเขียนผลงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์
ELO 3	สามารถปรับใช้และวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบริบทของภาคตะวันออกเฉียง	กม.ขนส่งและโลจิสติกส์, ก.ม.แรงงานและอุตสาหกรรม , ก.ม.สิ่งแวดล้อม	ฝึกให้นิสิตปรับกฎหมายเข้ากับข้อเท็จจริง โดยอาจเป็นเหตุการณ์สมมติหรือเหตุการณ์จริง ยกประเด็นปัญหา ในภาคตะวันออกเฉียงที่ เกิดขึ้นจากการปรับใช้กฎหมายที่ใช้บังคับ อยู่ในปัจจุบัน ให้นิสิตร่วมกันอภิปราย
ELO 4	สามารถนำแนวคิด ทฤษฎีหลักการทางนิติศาสตร์ที่อยู่เบื้องหลังระบบกฎหมายสาขาต่างๆ มาประเมินข้อดี ข้อด้อยของกฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศสำหรับบริบทของสังคมและสถานการณ์ปัจจุบัน	วิชาเลือกทุกรายวิชา การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	การอภิปรายในชั้นเรียน การเขียนงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์
ELO 5	สามารถบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและบทเรียนที่ถอดมาจากประสบการณ์จริง เพื่อสร้างหรือพัฒนากลไกทางกฎหมายหรือกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับบริบทหรือสถานการณ์ปัจจุบัน	การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	การค้นหาคำถาม/ปัญหาทางวิจัย การตั้งสมมติฐานงานวิจัย จัดทำงานนิพนธ์/ วิทยานิพนธ์
ELO 6	มีความรับผิดชอบต่อการการเรียนรู้ของตนเอง รู้จักค้นคว้าติดตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการด้วยตนเอง	การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	การจัดทำงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์
ELO 7	มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและผู้ตาม ในสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้ และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	ทุกรายวิชา course work (ยกเว้น การวิจัยทางนิติศาสตร์)	การจัดทำงานกลุ่ม

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	รายวิชาที่เกี่ยวข้อง	Teaching and learning activities
ELO 8	รับข้อมูลจากการฟังหรือการอ่านและตีความหมายทั้งข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบตัวอักษรและตัวเลขได้ถูกต้อง ใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน ในการสื่อสารในบริบทที่แตกต่างหลากหลายได้อย่างถูกต้องชัดเจนและตรงตามวัตถุประสงค์	ทุกรายวิชาในหลักสูตร	การค้นคว้าข้อมูล การจัดทำรายงาน การค้นคว้าข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ การนำเสนองานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์
ELO 9	สามารถเรียนรู้และปรับใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะกับจุดประสงค์ เกิดประโยชน์ในการเรียนการวิจัยของตนเองและการสื่อสาร	ทุกรายวิชาในหลักสูตร	ค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อประกอบการศึกษารายวิชา กำหนดให้นิสิตสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลเฉพาะทาง กฎหมาย กำหนดให้นิสิตนำเสนอข้อมูลที่ค้นคว้ามาด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆ

แนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา 2562

สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 หลักสูตรวางแผนการศึกษาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong Learning) สำหรับนักกฎหมาย เพิ่มเติม และจัดทำคู่มือสำหรับอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทั้งที่เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยและอาจารย์พิเศษสามารถเลือกจัดกิจกรรมในรายวิชาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- ร่าง มคอ.2 นิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

- AUN - QA criterion 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

Sub Criterion 5

1. Assessment covers:

การประเมินประกอบด้วย

- a. New student admission
การรับเข้าผู้เรียน
- b. Continuous assessment during the course of study
การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา
- c. Final/exit test before graduation
การทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา

2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.

หลักสูตรพึงใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และควรวัด ผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งหลักสูตรและรายวิชา

3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.

มีการวางแผนการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผล วิจัยการประเมินผลระหว่างการเรียนรู้ และการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้

4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.

การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.

การประเมินควรมีมาตรฐาน ชัดเจน และเชื่อมโยงกันทั้งหลักสูตร

6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.

มีการใช้กระบวนการหรือวิธีการต่าง ๆ เพื่อประกันว่าการประเมินผู้เรียนมีความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม

7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.

ความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือของวิธีการประเมินควรมีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์

<p>อักษร และประเมินผลวิธีการประเมินอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาวิธีการประเมินแบบใหม่ขึ้น และได้นำไปทดลองใช้</p> <p>8. Students have ready access to reasonable appeal procedures. ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม</p>

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 5 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (1,2) การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students (4,5) การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	3
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment (6,7) วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning (3) การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
5.5 Students have ready access to appeal procedure (8) ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	3

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 และ 5.5 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]⁶

การรับเข้า

นโยบายการรับเข้า

- หลักสูตร 2553 รับผู้จบป.ตรีนิติศาสตร์ GPA 2.50 ขึ้นไป หรือมีประสบการณ์ทำงาน 2 ปี ขึ้นไปเท่านั้น สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2559 รับผู้จบป.ตรีนิติศาสตร์ ไม่กำหนด GPA ขึ้นต่ำ หรือ ประสบการณ์ทำงานเนื่องจากประสบการณ์ทำงานไม่เป็นข้อจำกัดในการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร

การประเมินในขั้นตอนการรับเข้า เพื่อคัดกรองบุคคลที่ไม่มีข้อจำกัดในการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

- 1) ประเมินความรู้และทักษะทางปัญญา จะทำการประเมินความรู้พื้นฐานด้านองค์ความรู้ใน สาขาวิชานิติศาสตร์โดยการสอบข้อเขียน
- 2) ประเมินทักษะทางภาษาและการสื่อสาร จะทำการประเมินด้วยการสอบอ่านจับใจความ และสรุปย่อบทความและเอกสารทางกฎหมายภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- 3) ประเมินด้านทัศนคติ จะทำการประเมินด้วยการสัมภาษณ์โดยให้ความสำคัญกับทัศนคติ การตีความและการบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะทัศนคติต่อความแตกต่างทางความเห็นและความคิด

⁶ [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

ความสัมพันธ์ระหว่าง ELOs กับการประเมินผล (5.1)

การประเมินผลจะต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยประกอบไปด้วยการประเมินระหว่าง coursework การสอบประมวลความรู้ และการสอบปากเปล่า งานนิพนธ์ สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2559

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	รายวิชาที่เกี่ยวข้อง	Teaching and learning activities	การประเมินระหว่างเรียน	การประเมินเพื่อสำเร็จการศึกษา	
					สอบประมวลความรู้	งานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์
ELO 1	ใช้และตีความกฎหมายอย่างสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและเป็นธรรมปราศจากอคติ	การวิจัยทางนิติศาสตร์งานนิพนธ์วิทยานิพนธ์	การตีความกฎหมายเพื่อให้เหตุผลสนับสนุนจุดยืนของตนเองในประเด็นต่างๆในงานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์	-	-	ประเมินการศึกษาและพิจารณาแนวคิดของนักกฎหมายสำนักต่างๆอย่างรอบด้านประเมินจากความสามารถการตีความกฎหมายเพื่อให้เหตุผลสนับสนุนจุดยืนของตนเองในประเด็นต่างๆในงานนิพนธ์วิทยานิพนธ์ว่าสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและเป็นธรรมหรือไม่
ELO 2	ข้อโต้แย้ง มีการอ้างอิงเมื่อนำผลงานของผู้อื่นไปใช้	ทุกรายวิชาในหลักสูตร	การจัดทำรายงานประกอบรายวิชา การเขียนเล่มงานนิพนธ์วิทยานิพนธ์	ประเมินจากรายงานที่ได้จัดทำว่ามีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่	-	ประเมินจากงานนิพนธ์ที่วิทยานิพนธ์ที่ได้จัดทำว่ามีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่
ELO	สามารถปรับใช้	กม.ขนส่ง	ฝึกให้นิติปรับ	- การทดสอบย่อยและ	- ประเมินจาก	-

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	รายวิชาที่เกี่ยวข้อง	Teaching and learning activities	การประเมินระหว่างเรียน	การประเมินเพื่อสำเร็จการศึกษา	
					สอบประมวลความรู้	งานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์
3	และวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบริบทของภาคตะวันออกเฉียง	และโลจิสติกส์, ก.ม.แรงงาน และอุตสาหกรรม, ก.ม. สิ่งแวดล้อม	กฎหมายเข้ากับข้อเท็จจริงโดยอาจเป็นเหตุการณ์สมมติหรือเหตุการณ์จริง ยกประเด็นปัญหา ในภาคตะวันออกเฉียงที่ เกิดขึ้นจากการปรับใช้กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ให้นิสิตร่วมกันอภิปราย	การสอบปลายภาค	การนำเสนอ และการวิเคราะห์ ในหัวข้อที่ยกมาเป็นคำถามในข้อสอบ	
ELO 4	สามารถนำแนวคิด ทฤษฎี หลักการทางนิติศาสตร์ที่อยู่เบื้องหลังระบบกฎหมายสาขาต่างๆ มาประเมินข้อดี ข้อด้อย ของกฎหมายไทย และกฎหมายต่างประเทศ สำหรับบริบทของสังคมและสถานการณ์ปัจจุบัน	วิชาเลือกทุกรายวิชา การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	- การอภิปรายในชั้นเรียน - การเขียนงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	- การทดสอบย่อยและการสอบปลายภาค	-	- การให้เหตุผลในการอภิปรายกฎหมายในงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์
ELO 5	สามารถบูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและบทเรียนที่ถอดมาจาก	การวิจัยทางนิติศาสตร์ งานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	การค้นหา คำถาม/ปัญหา งานวิจัย การตั้งสมมติฐาน งานวิจัย จัดทำงานนิพนธ์/	ประเมินจากความสามารถในการบูรณาการความรู้เพื่อค้นหาหรือตั้งคำถามงานวิจัย	-	ประเมินจากความก้าวหน้าของข้อสรุป ข้อเสนอแนะที่เป็นผลลัพธ์ จากงานนิพนธ์

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	รายวิชาที่เกี่ยวข้อง	Teaching and learning activities	การประเมินระหว่างเรียน	การประเมินเพื่อสำเร็จการศึกษา	
					สอบประมวลความรู้	งานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์
	ประสบการณ์จริง เพื่อสร้างหรือพัฒนาเทคโนโลยีทางกฎหมายหรือกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับบริบทหรือสถานการณ์ปัจจุบัน		วิทยานิพนธ์			
ELO 6	มีความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของตนเอง รู้จักค้นคว้า ติดตาม การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความก้าวหน้าทางวิชาการด้วยตนเอง	การวิจัยทางนิติศาสตร์ วิทยานิพนธ์	การจัดทำงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์	-	-	การติดตามและอัปเดตข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและแหล่งข้อมูลที่น่ามา ประกอบการจัดทำงานนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ได้ด้วยตนเอง
ELO 7	มีความยืดหยุ่นสามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและผู้ตาม ใน สถานการณ์ที่แตกต่างกันได้ และมีความรับผิดชอบต่อ	ทุกรายวิชา course work (ยกเว้น การวิจัยทางนิติศาสตร์)	การจัดทำงานกลุ่ม	- การสังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของนิสิตในการทำงาน อภิปรายกลุ่ม นำเสนองานร่วมกันในชั้นเรียน	-	-

	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	รายวิชาที่เกี่ยวข้อง	Teaching and learning activities	การประเมินระหว่างเรียน	การประเมินเพื่อสำเร็จการศึกษา	
					สอบประมวลความรู้	งานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์
	ส่วนรวม					
ELO 8	รับข้อมูลจากการฟังหรือการอ่านและตีความหมายทั้งข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบตัวอักษรและตัวเลขได้ ถูกต้อง ใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน ในการสื่อสารในบริบทที่แตกต่างหลากหลายได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนและตรงตามวัตถุประสงค์	ทุกรายวิชาในหลักสูตร	การค้นคว้าข้อมูล การจัดทำรายงาน การค้นคว้าข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ การนำเสนองานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์	- ประเมินจากการอภิปราย แสดงความคิดเห็น หรือการตอบข้อสอบ - ประเมินจากรายงานผลงานทางวิชาการที่นิสิตได้จัดทำขึ้น	ประเมินจากการใช้ภาษาในการเขียนตอบข้อสอบ	ประเมินจากการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการเขียนเล่มงานวิจัย นำเสนอ และให้เหตุผลปากเปล่าเพื่อป้องกันงานนิพนธ์
ELO 9	สามารถเรียนรู้และปรับใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ เกิดประโยชน์ในการเรียนการวิจัยของตนเองและการสื่อสาร	ทุกรายวิชาในหลักสูตร	ค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อประกอบการศึกษารายวิชา กำหนดให้นิสิตสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลเฉพาะทาง กฎหมาย กำหนดให้นิสิตนำเสนอข้อมูลที่ค้นคว้ามายังด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ๆ	ประเมินจากรายงานผลงานทางวิชาการที่นิสิตได้จัดทำขึ้น ประเมินจากการใช้สื่อในการนำเสนอ	-	ทักษะ การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรือฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการงานนิพนธ์ - การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ นำเสนองานเขียน และจัดทำบรรณานุกรม

การเผยแพร่และการรับรู้ช่วงเวลาดูเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ (5.2)

สำหรับ Coursework งานบัณฑิตศึกษาแจก Course syllabus ซึ่งระบุช่วงเวลา และเกณฑ์การประเมินที่ใช้ ให้กับนิสิตในคาบแรกของทุกรายวิชา อาจารย์ผู้สอนแจ้งและตกลงวิธีการประเมินผลร่วมกับนิสิต

สำหรับการสอบงานนิพนธ์ หลักสูตร ฯ แจ้งเกณฑ์การประเมินผลงานนิพนธ์ (rubric score) บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงนิสิตในที่ปรึกษาเรื่องเกณฑ์การประเมิน

การประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือของวิธีการประเมิน (5.3)

หลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิตใช้เกณฑ์การประเมินแบบอิงเกณฑ์ทั้งหมด ซึ่งสอดคล้องกับระบบ OBE

เนื่องจากงานนิพนธ์ถือเป็น Final project ที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา การวัดผลประเมินผลงานนิพนธ์จึงมีความสำคัญ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ จึงเห็นความจำเป็นในการจัดทำ Rubric Score สำหรับการประเมินผลเกี่ยวกับการจัดทำงานนิพนธ์ขึ้นมาใช้ในหลักสูตรฯ เป็นการเฉพาะ โดยให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรปรับปรุง 2559 โดยคำนึงถึงลักษณะเฉพาะของงานวิจัยทางนิติศาสตร์

เพื่อให้การประเมินครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตร จึงแบ่งการประเมินเป็นสองส่วน ได้แก่

(1) แบบการประเมิน Research Competence (ความสามารถในการจัดทำงานนิพนธ์) ประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษา แบ่งเป็น 5 ประเด็น ช่วงคะแนน 0-3 อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาให้คะแนน และอนุมัติให้ขึ้นสอบปากเปล่าเมื่อนิสิตได้คะแนน 1.75/3 และไม่มีประเด็นใดได้ 0 คะแนน และ

(2) แบบการประเมินผลการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ประเมินโดยคณะกรรมการสอบปากเปล่า แบ่งเป็น 5 ประเด็น ช่วงคะแนน 0-3 กรรมการแต่ละท่านอนุมัติให้นิสิตได้ระดับขั้นผ่านตามเกณฑ์ (S) เมื่อนิสิตได้คะแนน 1.75/3 และไม่มีประเด็นใดได้ 0 คะแนน กรณีนิสิตได้คะแนน 1.0-1.74 คะแนนและไม่มีประเด็นใดได้ 0 คะแนน ให้นิสิตได้ระดับขั้น ยังไม่สมบูรณ์ (I)

ในปีการศึกษา 2560 มีการทบทวนหัวข้อการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับ ELOs มากยิ่งขึ้น

	หัวข้อประเมิน	ELOs (หลักสูตร 2559)
การประเมินความสามารถในการจัดทำงานนิพนธ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา	1. ความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	
	2. การติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	
	3. ความคิดริเริ่มในการนำเสนอประเด็นใหม่ในการเสนอหัวข้อวิจัย คำถามงานวิจัย สมมติฐานงานวิจัยและ/หรือแนวทางการแก้ไขประเด็นปัญหาทางกฎหมาย	ELO2
	4. การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์นำเสนองานเขียน และจัดทำบรรณานุกรม	ELO4
	5. ทักษะ การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือ	ELO4

	หัวข้อประเมิน	ELOs (หลักสูตร 2559)
	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประกอบงานนิพนธ์	
การประเมินผล การสอบปาก เปล่างานนิพนธ์	1. การใช้ข้อมูลและการอ้างอิงที่มาของข้อมูล	
	2. มีความรู้ ในหัวข้อที่ศึกษา ทั้งในแนวกว้างและเชิงลึก ของสาขาวิชาที่ศึกษา	ELO6
	3. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ ประยุกต์ใช้ศาสตร์ทางด้านกฎหมายในแขนงต่างๆเพื่อแก้ไขปัญหา	ELO5 ELO6 ELO7
	4. การศึกษาพิจารณาแนวคิดของนักกฎหมายสำนักต่างๆอย่างรอบด้าน	ELO1
	5. ทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ELO3

แนวทางการพัฒนา

- เมื่อมีการเปิดใช้หลักสูตรปรับปรุง 2563 หลักสูตรจะทำความเข้าใจอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา coursework ให้จัดทำเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและสื่อสารให้นิสิตในชั้นเรียนทราบตั้งแต่ต้นภาคการศึกษา รวมทั้งให้จัดทำแนวการตรวจให้คะแนน (Marking scheme) ที่สามารถตรวจสอบได้เมื่อมีการขอเรียกดู
- ปรับ rubric score สำหรับการประเมินการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ให้สอดคล้องกับ ELOs ที่ปรับปรุงใหม่
- พัฒนา rubric score ร่วมสำหรับการประเมินทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยให้นิสิตในกลุ่มเป็นผู้ประเมินเพื่อนร่วมงาน

Rubric Score 1 ความสามารถในการจัดทำงานนิพนธ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา

แบบการประเมิน Research Competence (ความสามารถในการจัดทำงานวิจัย) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อผู้จัดทำ รหัสประจำตัว อาจารย์ที่ปรึกษา (ผู้ประเมิน)

หัวข้อประเมิน	(0)	(1)	(2)	(3)	คะแนน
1. ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	ไม่มีความรับผิดชอบในการท างาน	มีความรับผิดชอบในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์	มีความรับผิดชอบในระดับที่พอใช้	มีความรับผิดชอบในระดับที่ดี	ส่งงาน ครบถ้วนและทันเวลา มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
2. การศึกษาค้นคว้าหาความรู้	ไม่มีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้	มีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในระดับที่ต่ำ	มีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในระดับที่พอใช้	มีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในระดับที่ดี	สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในหัวข้อที่ศึกษาและที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การคิดค้นงานวิจัย	ไม่มีการคิดค้นงานวิจัย	มีการคิดค้นงานวิจัยในระดับที่ต่ำ	มีการคิดค้นงานวิจัยในระดับที่พอใช้	มีการคิดค้นงานวิจัยในระดับที่ดี	สามารถเสนอหัวข้อวิจัย คำถามงานวิจัย สมมติฐานงานวิจัย ข้อสรุปของงานวิจัย และแนวทางการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ศึกษา
4. การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในงานเขียน และจัดทำรายงาน	ไม่สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในงานเขียน และจัดทำรายงาน	สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในงานเขียน และจัดทำรายงานในระดับที่ต่ำ	สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในงานเขียน และจัดทำรายงานในระดับที่พอใช้	สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในงานเขียน และจัดทำรายงานในระดับที่ดี	สามารถเลือกใช้คำสั่งของโปรแกรมประมวลผลคำ (Word Processor) ที่เหมาะสมกับการนำเสนองานวิจัยได้ สามารถใช้คำสั่งพื้นฐานเพื่อจัดรูปแบบ สร้างตาราง สร้างกราฟ และสร้างรูปประกอบงานเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ทักษะ การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบคอมพิวเตอร์	ไม่สามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบคอมพิวเตอร์	สามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบคอมพิวเตอร์ในระดับที่ต่ำ	สามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบคอมพิวเตอร์ในระดับที่พอใช้	สามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบคอมพิวเตอร์ในระดับที่ดี	สามารถสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
คะแนนรวม					คะแนนเฉลี่ย

ผลการประเมิน อนุมัติให้สอบปากคำ ในวันที ไม่อนุมัติให้สอบปากคำ
 วันที่ตรวจประเมินผล - ลงวันที่ให้รับผลสอบปากคำคือวันที่ 5. ประเด็น 1, 7, 5. ขึ้นไป และไม่มี ประเด็นใดได้ 0 คะแนน

ลงนามอาจารย์ที่ปรึกษา ()

แบบการประเมินผลการสอบกลางภาคเรียนที่..... หรือ.....
 ชื่อผู้ประเมิน.....
 หัวข้องานที่ประเมิน.....

กรรมการสอบ (ผู้ประเมิน).....
 วันที่สอบ.....

	(0)	(1)	(2)	(3)	คะแนน
หัวข้อการประเมิน 4. การศึกษาทฤษฎี แนวคิดของนักทฤษฎี สำคัญต่าง ๆ อย่างรอบ ด้าน	ไม่มีการศึกษาแนวคิดของนักคิด/สำนัก ความคิด หรืองานวิจัยของนักทฤษฎี ต่าง ๆ เพื่อประกอบการทำงานมี หมาย	มีการศึกษาแนวคิดของนักคิดหรือสำนักต่าง ศึกษานานาชาติ วิทยาลัย วิทยาลัย (หรืองานมี หมาย) แต่ไม่หลากหลายเพียงพอ	มีการศึกษาแนวคิดของนักคิดหรือสำนักต่าง ศึกษานานาชาติ วิทยาลัย (หรืองานมี หมาย) เป็นอย่างดีและหลากหลายเพียงพอ	มีการศึกษา ทฤษฎี แนวคิด นักทฤษฎี ต่าง ๆ และจากงานวิจัย วิทยาลัย (หรืองาน หมาย) สาขาวิชา (หรืองานมี หมาย) ในแต่ละหัว ข้อหรือประเด็นที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะได้มาซึ่งข้อสรุป แนวความคิด เป็นของตนเอง	
5. ทักษะการใช้ ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ	ไม่สามารถสื่อสารทางวิชาการเป็น ภาษาไทยได้	สามารถสื่อสารทางวิชาการเป็นภาษาไทยได้ ใช้ศัพท์ เฉพาะได้ถูกต้อง	สามารถสื่อสารทางวิชาการเป็นภาษาไทยได้ ใช้ ศัพท์เฉพาะได้ถูกต้อง อธิบายเนื้อหา นำเสนอ การวิเคราะห์ สิ่งวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุป ทักษะทางทฤษฎี เป็นของตนเอง สามารถใช้ ประโยชน์ทางทฤษฎี เป็นของตนเองได้อย่างถูกต้อง สามารถจัดการทำงานมี หมายได้อย่างถูกต้อง สามารถจัดการเรียนเรื่องเนื้อหา และการ ใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษเป็นตนเองได้อย่างถูกต้อง เป็นสาระสำคัญ	สามารถสื่อสารทางวิชาการเป็นภาษาไทย อธิบายเนื้อหา นำเสนอการวิเคราะห์ สิ่งวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปทางวิชาการ ได้อย่างเป็น ชั้นเป็นตอน สามารถใช้ศัพท์เฉพาะทางทฤษฎี เป็นภาษาของตัวเอง ประกอบการจัดการทำงานมี หมาย ได้อย่างถูกต้อง ไม่ได้มีการแก้ไขหรือการเขียน เรียงเนื้อหา และการใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษ	คะแนนรวม คะแนนเฉลี่ย

ผลการประเมิน ผ่านตามเกณฑ์ (S) (I) ไม่สมบูรณ์ ไม่ผ่านตามเกณฑ์ (U)
 วิธีการประเมิน.....
 ส่วนตามเกณฑ์ (S) เมื่อใช้วิธีนี้ได้คะแนนเฉลี่ย 1.75/3 และไม่มีประเด็นใดได้ 0 คะแนน
 ไม่สมบูรณ์ (U) เมื่อใช้วิธีนี้ได้ คะแนนเฉลี่ย 1.0-1.75 /3 คะแนนและไม่มีประเด็นใดได้ 0 คะแนน

ลงชื่อ กรรมการสอบงานมี หมาย ()

การแจ้งผลกลับในเวลาที่คุณเรียนยังแก้ไขปรับปรุงตนเองได้ (5.4)

ใน coursework อาจารย์ ผู้สอนประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการสังเกตจากการตอบคำถามหรือใช้การทดสอบย่อยที่ไม่ได้มีการเก็บคะแนนเพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ของนิสิตระหว่างการเรียนได้

สำหรับรายวิชางานนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ อ.ที่ปรึกษา จะตรวจสอบคุณภาพงานและให้ feedback ตลอดเวลา นอกจากนี้ปธ.หลักสูตรรับทราบผ่านแบบรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ ซึ่งนิสิตที่อยู่ระหว่างการจัดทำกรวิจัยจะต้องดำเนินการส่งให้ประธานหลักสูตรอย่างน้อยทุกภาคการศึกษาประกอบการยื่นคำร้องขอรักษาสภาพ ประธานหลักสูตรพิจารณารายงานความก้าวหน้า หากพบว่านิสิตมีปัญหาอุปสรรค จะนำเรื่องเข้าหารือในที่ประชุมคกก.ประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป

กระบวนการร้องเรียนผลการประเมิน (Appeal Procedure) (5.5)

หลักสูตรมีการจัดทำระบบ Appeal & Complaint procedure บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ ด้วยการประยุกต์ใช้ google form ร่วมกับ add-on formMules เมื่อมีผู้ร้องเรียนผลการประเมินหรือร้องทุกข์จะมีการแจ้งเตือนทางอีเมลไปยังปธ.หลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาเพื่อรับทราบและดำเนินการต่อไป และระบบจะแจ้ง Case Number และผลการดำเนินการเป็นระยะๆ ให้แก่นิสิตทางอีเมลที่แจ้งไว้โดยอัตโนมัติ

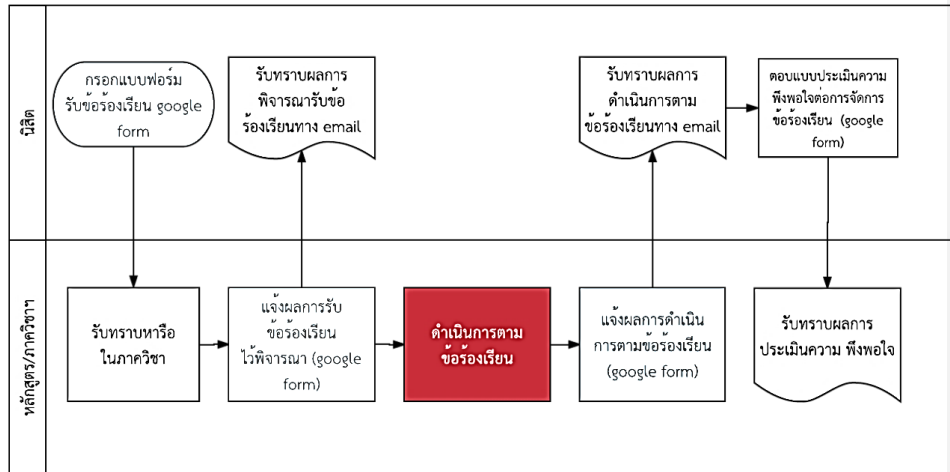
และเมื่อการแก้ปัญหาเสร็จสิ้นระบบจะส่งแบบประเมินความพึงพอใจการจัดการข้อร้องเรียนให้แก่นิสิตโดยอัตโนมัติ โดยสอบถามความพึงพอใจ สองด้านได้แก่

- 1) วิธีการและผลลัพธ์การจัดการข้อร้องเรียน และ
- 2) ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการข้อร้องเรียน

การหากินิสิตให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินก็จะใช้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาคุณภาพต่อไป

ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีนิสิตใช้กระบวนการดังกล่าว เนื่องจากไม่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ส่วนการสอบงานนิพนธ์จะมีการแจ้งการตัดสินผลให้แก่นิสิตโดยคณะกรรมการสอบโดยตรงและหากินิสิตมีข้อโต้แย้งก็สามารถทำได้ต่อคณะกรรมการสอบโดยตรง

ระบบการรับข้อร้องเรียนและอุทธรณ์ผลการสอบหลักสูตรน.ม.



ในปีการศึกษา 2560 และ 2561 มีการสำรวจการเข้าถึงระบบการอุทธรณ์และจัดการข้อร้องเรียนของหลักสูตร ฯ โดยพบว่านิสิตส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับทราบถึงระบบการจัดการข้อร้องเรียนข้างต้น จึงควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้นเมื่อมีการเปิดรับนิสิตใหม่ในขั้นตอนการปฐมนิเทศ

		2560	2561
ท่านทราบหรือไม่ว่าหลักสูตรมีแบบฟอร์มอุทธรณ์ผลการสอบและข้อร้องเรียน บนหน้าเว็บไซต์ของหลักสูตร https://sites.google.com/go.buu.ac.th/llmbuu	ทราบ และเคยอุทธรณ์ผลการสอบและร้องเรียน ผ่านช่องทางดังกล่าว	0%	0%
	ทราบ แต่ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ช่องทางดังกล่าว	21.4%	16.7%
	ไม่ทราบ	78.6%	83.3%

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- ร่าง มคอ.2 นิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
- แบบฟอร์มการอุทธรณ์ผลการสอบและการรับเรื่องร้องเรียน (Appeal and Complaint Form)

AUN - QA criterion 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

Sub Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.

มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ หรือความต้องการจำเป็นทั้งระยะสั้นและระยะยาว (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่อง ชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายวิชาการมีทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.

มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:

มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย

- design and deliver a coherent teaching and learning curriculum; การออกแบบการเรียนการสอน และจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ในหลักสูตร
- apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes; การใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย และการเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- develop and use a variety of instructional media; การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย
- monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver; การกำกับและการประเมินผลประสิทธิภาพการสอนและรายวิชาที่สอน
- reflect upon their own teaching practices; and การเรียนการสอนสะท้อนจุดที่ควรปรับปรุง หรือแก้ไขในวิธีการสอน และ
- conduct research and provide services to benefit stakeholders การทำวิจัยและให้บริการที่เป็นผลประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

<p>4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service. การสรรหาและการพัฒนาความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายวิชาการอยู่บนพื้นฐานของระบบคุณธรรม รวมทั้งการสอน การวิจัย และการบริการ</p> <p>5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood. มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน และเป็นที่ยอมรับตรงกัน</p> <p>6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. มีการมอบหมายงานให้บุคลากรสายวิชาการอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสามารถ</p> <p>7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics. บุคลากรสายวิชาการมีความรับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึงเสรีภาพทางวิชาการและจริยธรรมวิชาชีพ</p> <p>8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น</p> <p>9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service. การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement. มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ</p>
--

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and	3	3

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (1) มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสาย วิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service (2) มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (4,5,6,7) กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated (3) มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them (8) มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (9)	3	3

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement (10) มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา เกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัย ของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	3

ตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือคุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก
			จำนวน (ราย)	FTE	
1. ศาสตราจารย์					
2. รองศาสตราจารย์					
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์		1	1	0.26	1
3.1 ผศ.ดร.ภัทรมน สาทรักษ์				0.26	
4. อาจารย์	1	2	3	1.57	3
4.1 ดร.อรรัมภา ไวย มุกข์				0.26	
4.2 ดร.ประลอง ศิริกุล				0.71	
4.3 ดร.รัชณี แดงอ่อน				0.60	
5. อาจารย์ชาวต่างชาติ					
6. อาจารย์พิเศษ (Visiting professors/ lecturers)					
รวม	1	3	4	1.83	4

หมายเหตุ : FTE อาจารย์ ในหลักสูตรคำนวณจาก ภาระงานให้ที่ปรึกษางานนิพนธ์ โดยอ้างอิงจำนวน หน่วยภาระงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. 2561 ภาคผนวก ข้อ 7.2.1 ที่กำหนดให้คิดภาระงานต่อชั่วโมงต่อเรื่องต่อสัปดาห์ต่อภาค การศึกษาสำหรับงานนิพนธ์เท่ากับจำนวนหน่วยกิตของรายวิชางานนิพนธ์ (6 หน่วยกิต) และคิดได้

เพียง 1 ภาคการศึกษา กรณีวิทยานิพนธ์ให้คิดภาระงานต่อชั่วโมงต่อเรื่องต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา เท่ากับ 4 และคิดได้ไม่เกิน 3 ภาคการศึกษาติดต่อกัน

3. การคำนวณ FTE ของอาจารย์ ยึดวิธีการคำนวณตามคู่มือ AUN QA Version3 หน้า 30 วิธีที่ 1 โดยกำหนด 1 FTE เท่ากับการทำงาน 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางข้อมูลแสดงอัตราภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมดต้นปี การศึกษา	จำนวน อาจารย์ ลาออก/ เกษียณใน ระหว่างปี การศึกษา	จำนวน อาจารย์เข้า ใหม่ระหว่างปี การศึกษา	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด ปลายปี การศึกษา	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล)
2558	5	0	0	5	เกณฑ์ปี 48
2559	5	0	0	5	เกณฑ์ปี 48
2560	3	1	1	3	เกณฑ์ปี 58
2561	3	0	0	3	เกณฑ์ปี 58

ตารางข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา	FTE รวมของนิสิต	FTE รวมของอาจารย์ และนักวิจัย	สัดส่วนนิสิตต่อ อาจารย์
2558	37.58	3.97	9.47 : 1
2559	7.5	1.17	6.4 : 1
2560	34.5	3.26	10.58:1
2561	15	1.83	8.12:1

ตารางข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัย

ปี	หลักสูตร ระดับ	อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานรวม	ผลงาน
2557	โท	ภัทรมน สาท รักษ์	ภัทรมน สาทรักษ์, สกฤติ อีสริยานนท์ และธีระพงษ์ ภูริปาณิก. (๒๕๕๓). Book Review: Constitutional Referendums: The Theory and Practice of Republican Deliberation. <i>วารสาร การเมือง การบริหาร และกฎหมาย</i> , ๖(๒), ๒๙๓-๒๙๘.
2558	โท	ภัทรมน สาท	ภัทรมน สาทรักษ์, สกฤติ อีสริยานนท์ และธีระพงษ์ ภูริปาณิก.

ปี	หลักสูตร ระดับ	อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม	ผลงาน
		รักษ์	(๒๕๕๘). ประชามติกับผลในทางกฎหมายระหว่างประเทศ: ศึกษากรณีควิเบกและโครเมีย. <i>วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย</i> , ๗(๓), ๕๔๕-๕๖๓.
2559	โท	รัชณี แต่งอ่อน	รัชณี แต่งอ่อน และเจนวิทย์ นवलแสง. (๒๕๕๙). กระบวนการยุติธรรมทางอาญาและและฐานข้อมูลดีเอ็นเอแห่งชาติ : ประสพการณ์ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป. <i>วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย</i> , ๘(๑), ๔๕๙ – ๔๗๖.
2559	โท	ภัทรมน สาด รักษ์	ภัทรมน สาดรักษ์. (๒๕๕๙). เจตนารมณ์ของประชาชน: จากสกอตแลนด์ถึงเบรกชิต. <i>วารสารกฎหมายคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ฉบับพิเศษ แต่อาจารย์สมบัติ วอทอง</i> , ๑๙๓-๒๐๔.
2560	โท	อรรัมภา ไวย มุกข์ ประลอง ศิริภู รัชณี แต่งอ่อน	อรรัมภา ไวยมุกข์, มุกกระจำง จรณี, ประลอง ศิริภู และ รัชณี แต่งอ่อน (๒๕๖๐). ปัญหาเขตอำนาจศาลในคดีผู้บริโภค. <i>Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ</i> , ๑๐ (๓), ๒๓๔๒-๒๓๕๔.
2560	โท	อรรัมภา ไวย มุกข์	อรรัมภา ไวยมุกข์ (๒๕๖๐), การคุ้มครองผู้บริโภคด้านข้อสัญญาอนุญาตตุลาการในสัญญาระหว่างประเทศ: ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทย-ฝรั่งเศส. <i>บทบัณฑิตย</i> , ๗๓ (๔), ๑๓๑-๑๓๒.
2560	โท	อรรัมภา ไวย มุกข์ ประลอง ศิริภู	อรรัมภา ไวยมุกข์, อชิรญา ภู่งศกร, ประลอง ศิริภู, อารยา เนื่องจำนงค์, (๒๕๖๐) การรณฆตเชิงรุกโดยสมัครใจกับกฎหมายอาญา : ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทย-เยอรมัน . <i>วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย</i> , ๙ (๓), ๓๗-๗๐.
2560	โท	อรรัมภา ไวย มุกข์	อรรัมภา ไวยมุกข์ (๒๕๖๐). ปัญหาการคุ้มครองคู่สัญญาที่อ่อนแอกว่าในหลักกฎหมายขัดกันไทย. <i>วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร</i> , ๑๐(๑), ๖๓-๗๗.
2560	โท	รัชณี แต่งอ่อน	รัชณี แต่งอ่อน. (๒๕๖๐). มาตรการทางกฎหมายในการพัฒนาฐานข้อมูลดีเอ็นเอแห่งชาติและสิทธิความเป็นส่วนตัว: แนวทางในการตรากฎหมายเพื่อบังคับใช้ในประเทศไทย. <i>วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย</i> , ๙(๒),

ปี	หลักสูตร ระดับ	อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม	ผลงาน
			๕๗๙ – ๖๑๑.
2560	โท	ภัทรมน สาด รักษ์	ภัทรมน สาดรักษ์, สกฤติ อีสริยานนท์ และธีระพงษ์ ภูริปาณิก. (๒๕๖๐). ข้อเสนอแนะบางประการต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙. วารสารกฎหมายคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ๑๐(๑๙), ๘๙ – ๑๐๕.
2561	โท	รัชณี แดงอ่อน	รัชณี แดงอ่อน และจิรวัด ศิริศักดิ์สัมบูรณ์ (๒๕๖๑). มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเหยื่อจากความรุนแรงในครอบครัว: ศึกษากรณีการคุกคามติดตามทางอินเทอร์เน็ต (Cyberstalking) ในกฎหมายต่างประเทศ. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, ๑๐(๓), ๔๖๕-๔๙๐.
2561	โท	รัชณี แดงอ่อน ประลอง ศิริภู	รัชณี แดงอ่อน, ศิริศักดิ์ จิงถาวรณ, เอกพล ทรงประโคน และประลอง ศิริภู (๒๕๖๑). การกระทำความรุนแรงในครอบครัวโดยใช้ไซเบอร์เข้ามามีส่วนในการกระทำความผิดในประเทศไทย: กรณีศึกษาสำหรับประเทศไทย. วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย, ๑๐(๑), ๖๗-๘๖.
2561	โท	ภัทรมน สาด รักษ์	Satalak, P., Isariyanon, S., Puripanik, T. (2018). Public Participation in political transformation: from coup d'etat in 2014 to the events leading up to the proposed election in 2018 in Thailand. In Proceedings at International Conference on Law and Social Sciences (12-13 March 2018) (pp. 301-304) Miami, USA.
2561	โท	ภัทรมน สาด รักษ์	Ratthanaseevee, P., Satalak, P. (2018) Catalonia and Scotland's Independence: a Political and Legal Analysis. In Proceedings at International Conference on Engineering, Technology, and Applied Science 17-19 August 2018. Hokkaido, Japan
2561	โท	ภัทรมน สาด รักษ์	Satalak, P. (2018). Political Influence in the Preparation of Human Rights Regulations?. In Proceedings of The 1st Awang Long School of Law International Conference 25-26 August 2018 (p. 21) Samarinda, East

ปี	หลักสูตร ระดับ	อาจารย์ประจำ หลักสูตร / นักวิจัยผู้ทำ ผลงานร่วม	ผลงาน
			Kalimantan, Indonesia
2561	โท	ประลอง ศิริภูณ	ประลอง ศิริภูณ (๒๕๖๑) กฎหมายต่อต้านการก่อการร้ายไทยกับ ความเป็นมาตรฐานสากล. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย, ๑๐(๓), ๔๓๕-๔๖๓.
2561	โท	ประลอง ศิริภูณ	Kulachai, W., Narkwatchara, P., Siripool, P., & Vilailert, K. (2018). Internal communication, employee participation, job satisfaction, and employee performance. In Proceedings of Social Science, Education and Humanities Research (pp.124 - 128). Atlantis Press.
2562	โท	ภัทรมน สาด รักษ์	ภัทรมน สาดรักษ์ (๒๕๖๒). ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย, กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติธรรม. ISBN ๙๗๘๙๗๔๒๐๓๗๓๐๗
2562	โท	ภัทรมน สาด รักษ์	Kadarudin, K., Thamrin, H., Liao, I.-M., & Satalak, P. (2019). Mutual Benefit Principle As Bilateral Basis of Indonesia With Thailand And Taiwan. <i>International Journal of Global Community</i> , 2(1-March), 33-52.

ตารางข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัยในหลักสูตร
ผลงานวิชาการ

ปี พ.ศ.	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานต่อ อาจารย์และ นักวิจัย
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ			
	Proceeding	วารสาร	Proceeding	วารสาร		
2557		1			1	0.2
2558	1	1			2	0.4
2559		2			2	0.4
2560		6			6	1.5
2561		3	3		6	1.5

ตารางข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ	หัวข้อการอบรม	วันเวลา /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
รัชนี แดงอ่อน	การประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายการศึกษา วิจัยและ ความสัมพันธ์ทางวิชาการด้าน รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3	ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ ซิตี้ จอม เทียน เมืองพัทยา จ. ชลบุรี วันที่ 24-26 เมษายน 2562	การผลิตผลงานทาง วิชาการ
	โครงการ "การแลกเปลี่ยนเรียนรู้" ถ่ายทอดประสบการณ์วิจัยจากพี่สู่ น้อง Something to be Learned from Senior Researchers	6 มีนาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมเทาทอง 1-4 ชั้น 2 ศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมเทาทอง มหาวิทยาลัยบูรพา	การวางแผน ความก้าวหน้าทางสาย งาน
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขอตำแหน่งทางวิชาการ	4 มิถุนายน พ.ศ. 2562 หอประชุม อำนวยการ มหาวิทยาลัยบูรพา	การวางแผน ความก้าวหน้าทางสาย งาน
	โครงการอบรมตรวจภาษา Enago	16 พฤศจิกายน 2561 สำนัก คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	การผลิตผลงานทาง วิชาการ
ประลอง ศิริภูล	OECD-Thailand Country Programme on Developing Competition Policy (OECD KPC- OTCC Bilateral Conference)	29 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 โรงแรม เซ็นทารา บาย เซ็นทารา ศูนย์ ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ	การทำผลงานทาง วิชาการและการเรียน การสอนในรายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับกฎหมาย การแข่งขันทางการค้า
อรรัมภา ไวยมุกข์	เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การกรอกข้อมูลลงระบบพิจารณา ความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาฯ	ณ ห้อง 204 และ 212 ชั้น 2 อาคาร สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย บูรพา	การบริหารจัดการ หลักสูตร
	อบรมการทำ infographic ด้วย โปรแกรม piktochart	วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2562 สำนัก คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	การจัดการเรียนการ สอน
	เข้าร่วมโครงการสัมมนา 2nd International ADR Conference: จัดโดย UNCITRAL และ สถาบัน อนุญาโตตุลาการ (THAC)	วันที่ 13-14 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรม Pullman Kingpower กรุงเทพฯ ฯ	การทำผลงานทาง วิชาการและการ จัดการเรียนการสอน ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง กับการระงับข้อพิพาท

ชื่อ	หัวข้อการอบรม	วันเวลา /สถานที่	การนำไปใช้ประโยชน์
			ทางเลือก
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Human Subject Protection Course)	วันที่ 22-23 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ณ ศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมเทาทอง มหาวิทยาลัยบูรพา	จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ภัทรมน สาตรักษ์	โครงการ "การแลกเปลี่ยนเรียนรู้" ถ่ายทอดประสบการณ์วิจัยจากพี่สู่น้อง Something to be Learned from Senior Researchers	6 มีนาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมเทาทอง 1-4 ชั้น 2 ศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมเทาทอง มหาวิทยาลัยบูรพา	การวางแผน ความก้าวหน้าทางสายงาน
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขอตำแหน่งทางวิชาการ	4 มิถุนายน พ.ศ. 2562 หอประชุม อารังบัวศรี มหาวิทยาลัยบูรพา	การวางแผน ความก้าวหน้าทางสายงาน
	โครงการ “อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนโครงการวิจัยแบบบูรณาการ”	วันที่ 11 – 12 มกราคม พ.ศ.2562 PJ 303 อาคารศาสตราจารย์ประยูร จินดาประดิษฐ์ มหาวิทยาลัยบูรพา	การวิจัย
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Human Subject Protection Course)	วันที่ 22-23 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ณ ศูนย์ปฏิบัติการโรงแรมเทาทอง มหาวิทยาลัยบูรพา	จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6 และ 6.7 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]⁷

การวางแผนและดำเนินการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (6.1)

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ใช้การวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องจำนวนและคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาคณาจารย์

แผนกรณีอัตรากำลังลดจำนวนลง

1) กรณีที่ทราบล่วงหน้า เช่น เกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ กรณีนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ต้องประชุมหารือกันกำหนดแผนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่เพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะว่างลง โดยอาศัย 4 แนวทางตามลำดับ คือ

(ก) คัดเลือกจากอาจารย์ประจำภาควิชานิติศาสตร์ที่ยังไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใดๆ และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.

(ข) หากไม่มีอาจารย์ประจำภาควิชาที่ยังมิได้ประจำหลักสูตรใด จะต้องเสนอเรื่องต่อภาควิชาเพื่อพิจารณาว่ามีอาจารย์ประจำภาควิชาที่มีคุณสมบัติประจำหลักสูตรอื่นอยู่หรือไม่ และหารือในภาควิชาเพื่อทำการสับเปลี่ยนอัตรากำลังระหว่างหลักสูตรในภาควิชา

(ค) หากไม่มีอาจารย์ประจำภาควิชาที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. หรือไม่มีอาจารย์ประจำที่ยังมิได้ประจำหลักสูตรใดๆ จะต้องเสนอเรื่องต่อภาควิชาเพื่อขอเปิดกรอบอัตรากาจารย์ประจำภาควิชาต่อไป

(ง) หากไม่มีผู้สมัครหรือไม่ผ่านการคัดเลือก ภาควิชาจะขอเปิดกรอบอัตรากาจารย์เพื่อทำการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่มีคุณสมบัติต่อไป

ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีการสับเปลี่ยนอัตรากำลังภายในภาควิชา ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเกษียณอายุหรือแสดงความจำนงลาออก

ในปีการศึกษา 2562 มีแผนการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรจากปัจจุบัน จำนวน 4 คน เป็น 5 คน ได้แก่ อาจารย์ ดร. พิมพ์กมล กองโคก ซึ่งจบการศึกษาเอกทางนิติศาสตร์ ในด้านกฎหมายขนส่ง ซึ่งเป็นความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องโดยตรงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 4 คน ในปีการศึกษา 2562 จะต้องมีการวางแผนพัฒนาความเชี่ยวชาญให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

⁷ [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

การวางแผนรองรับปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติขั้นต่ำที่กำหนด (6.1)

เนื่องจาก เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติสองประการที่สำคัญได้แก่

1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กันสาขาของหลักสูตร สำหรับหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกทางนิติศาสตร์ทั้ง 4 คน และมีอาจารย์ประจำภาควิชานิติศาสตร์คุณวุฒินิติศาสตร์ (นักเรียนทุน สกอ.) ซึ่งได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางนิติศาสตร์อีก 1 คน ซึ่งอยู่ระหว่างตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อให้มีคุณสมบัติในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ประจำภาควิชานิติศาสตร์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกทางนิติศาสตร์อีก 3 คน ซึ่งคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2562 เมื่อจบการศึกษาแล้วก็จะสามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ งานนิพนธ์ให้แก่บัณฑิตในหลักสูตรได้ต่อไป หรือ ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบันได้ หากมีความจำเป็นจะต้องสับเปลี่ยนอาจารย์ไปประจำหลักสูตรอื่น หรือ อาจารย์ลาออก ดังนั้นในปัจจุบันหลักสูตรมีความเสี่ยงค่อนข้างน้อยที่จะขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

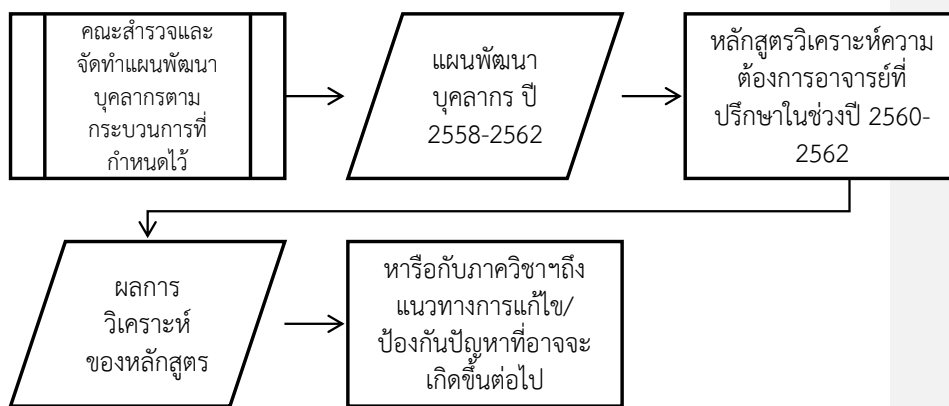
2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 ชิ้นในรอบ 5 ปี สำหรับคุณสมบัติในข้อนี้ หลักสูตร ฯ มีการประเมินคุณสมบัติข้อนี้และกำกับดูแลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการอย่างน้อยให้ได้มาตรฐานขั้นต่ำที่เกณฑ์มาตรฐาน ฯ กำหนด จากการตรวจสอบผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ในปลายปีการศึกษา 2561 (กรกฎาคม 2562) พบว่า ทั้ง 3 คน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 ชิ้นที่ตีพิมพ์ในพ.ศ. 2560-2562 ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนจะมีคุณสมบัติในข้อนี้ครบถึงปี พ.ศ. 2564 เป็นอย่างต่ำ

สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร (คนที่ 4) ที่มีได้ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีก 1 คน มีผลงานตีพิมพ์ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2558-2562 อย่างน้อยปีละ 1 ชิ้น และยังอยู่ในระหว่างการผลิตงานวิจัยอย่างต่อเนื่องอีก 1 ชิ้น ดังนั้นหากมีการตีพิมพ์ต่อเนื่องทุกปี อย่างน้อยปีละ 1 ชิ้น ก็จะไม่ประสบปัญหาขาดคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และงานนิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐาน

นอกจากนี้ภาควิชานิติศาสตร์ยังมีอาจารย์ประจำเต็มเวลายุทธศาสตร์อีก 1 คน และอยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกอีก 3 คน ซึ่งคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นทรัพยากรให้หลักสูตรสามารถบริหารจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ได้ต่อไป

อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่เกิดเหตุสุดวิสัยจนไม่สามารถสรรหาอาจารย์ประจำภาควิชา

นิสิตศาสตร์อย่างน้อย 3 คน เพื่อปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรร่วมกับภาควิชา มีนโยบายสรรหาผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเข้ามารองรับเป็นการชั่วคราว ด้วยสัญญาจ้างปีต่อปี โดยหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่หลักสูตรต้องการหลักสูตรร่วมกับภาควิชาสรรหาผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาพ.ศ. 2558 เพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการจ้างต่อไป



สัดส่วนผู้สอนต่อผู้เรียน (6.2)

ในฐานะที่เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีประเด็นที่ต้องวิเคราะห์อัตรากำลังที่สำคัญได้แก่ อัตรากำลังอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและสามารถควบคุมวิทยานิพนธ์และงานนิพนธ์ได้ โดยต้องให้สอดคล้องกับจำนวนเปิดรับและสำเร็จการศึกษาของนิสิตในหลักสูตร โดยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษากำหนดให้อาจารย์ 1 คน สามารถดูแลงานนิพนธ์ได้ไม่เกิน 15 เล่ม หรือวิทยานิพนธ์ไม่เกิน 5 เล่ม หากรับทั้งงานนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ให้คิดสัดส่วนวิทยานิพนธ์ 1 เล่ม เท่ากับงานนิพนธ์ 3 เล่ม โดยหลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษางานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ต่อจำนวนนิสิต เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนรับนิสิตใหม่ในอนาคต

แผนอัตรากำลังอาจารย์คุณวุฒิป.เอกทางนิติศาสตร์ ของภาควิชานิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ปี การศึกษา	จำนวน รศ. ดร.ที่ปฏิบัติหน้าที่ advisor ได้	จำนวน ผศ. ดร. ที่ปฏิบัติหน้าที่ advisor ได้	จำนวน อ.ดร. ปฏิบัติหน้าที่ advisor ได้	อาจารย์วุฒิป.เอกทางนิติศาสตร์ที่กำลังทำวิจัยเพื่อมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน 2558	อยู่ระหว่างศึกษาต่อป.เอกทางนิติศาสตร์
2559			4		4
2560			4		3
2561		1	3		3
2562		1	3	1	3
2563		3	2	3	-
2564		3	5	-	1
2565	1	3	4	-	2

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร ฯ ยังคงไม่เปิดรับนิสิตใหม่เพิ่มเติม โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ ในปัจจุบัน ยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ให้กับนิสิตในหลักสูตร 2553 เป็นหลัก สำหรับการเปิดรับนิสิตใหม่ในปีการศึกษา 2563 มีนโยบายรับนิสิตให้น้อยกว่าสัดส่วนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนดเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกับสาขาความเชี่ยวชาญของตนเอง

สัดส่วนและการกำกับติดตามภาระงานอาจารย์ผู้สอน (6.2)

ภาระงานของผู้สอน เป็นไปตามข้อตกลงภาระงานซึ่งอาจารย์ทำกับคณะฯ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปี พ.ศ. 2559 คณะฯ ได้ออกประกาศคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ที่ 0082/2559 เรื่องว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของคณาจารย์สังกัดคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ พ.ศ. 2559 อาจารย์แต่ละคนต้องมีภาระงานขั้นต่ำ 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย

สำหรับการกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน ในกรณีที่มีการจัดการเรียนสอนแบบรายวิชา (Coursework) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับและติดตามด้านการเรียนการสอน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา และกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา <http://tqf.buu.ac.th>

ทางหลักสูตรฯ ใช้ระบบประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้เรียนจะต้องเข้าไปประเมินการสอนของอาจารย์และรายละเอียดของรายวิชาที่เรียน ใน <http://assess.buu.ac.th/> ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชานั้นๆ และมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ด้วย และซึ่งข้อมูลผลการประเมินนี้อาจถูกนำมาใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตัวผู้สอนให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและความสนใจของอาจารย์ด้วย

สำหรับกรกำกับติดตามภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ หลักสูตรเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลของหลักสูตรด้วยโปรแกรม Microsoft Access เพื่อให้สามารถควบคุมและกำกับดูแลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละปีการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาข้างต้น สำหรับในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรยังคงกำกับดูแลให้ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไม่เกิน 15 เล่ม ต่อปีการศึกษา

Advisor Name	Y	Ac	Studen	Student Name	หัวข้อวิจัย	สอบปากเปล่า	อนุมัติจบ
ประลอง ศิริกุล	ดร.	56921214	ตามดาวจวดิเรก	มี	ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติ	27/10/2561	2561-1
ประลอง ศิริกุล	ดร.	55920859	นางสาวมณฑา เสือ	มี	ปัญหากฎหมายของพระราชบัญญัติ	1/12/2561	2561-1
ประลอง ศิริกุล	ดร.	56921199	นางสาวภาคินี สมท	มี	เปรียบเทียบอำนาจการจับของเจ้า	16/9/2561	2561-1
ประลอง ศิริกุล	ดร.	55920868	นายสิทธิ์วัฒน์ สวัสดิ์	มี	ปัญหาบทของศาลในการคุ้มครอง	15/6/2562	2561-2
ประลอง ศิริกุล	ดร.	56921192	นางสาวเบญญาภา	มี	มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับควา	1/12/2561	2561-1
ประลอง ศิริกุล	ดร.	55920908	นายเอกชัย เจียมวิ	มี	สิทธิการมีทายาทข้ามสมรส	15/6/2562	2561-2
ประลอง ศิริกุล	ดร.	55920842	นายปวิสินธ์ อรุณภา	มี	ปัญหาการให้ความคุ้มครองผู้เสียห	15/6/2562	2561-2
ประลอง ศิริกุล	ดร.	55920891	นายสมิตรี โดยยัง	Thesi	บทบาทของทนายความในการคุ้มครอง	15/6/2562	2561-2
ภัทรมน สาครักษ์	ผศ.ศ	55920823	นายเหว สุทินรัมย์	มี	การสร้างมาตรการทางกฎหมายใน	17/5/2562	2561-2
ภัทรมน สาครักษ์	ผศ.ศ	55920906	นายอารีพร รักขาง	มี	มาตรการทางกฎหมายในการนำโจ	27/12/2561	2561-2
ภัทรมน สาครักษ์	ผศ.ศ	55920803	นางสาวจิรา งามส	มี	ปัญหาการอ้างสิทธิชุมชนตามหลัก	25/4/2562	2561-2
รัชณี แดงอ่อน	ดร.	56921183	นางสาวณัฐริการ์ดี	มี	มาตรการทางกฎหมายในการใช้เค	16/9/2561	2561-1
รัชณี แดงอ่อน	ดร.	56921179	นายเจษฎากร คุลย	มี	มาตรการทางกฎหมายในการกำหนด	27/10/2561	2561-1
รัชณี แดงอ่อน	ดร.	56921188	นางสาวนันทวัน ส่า	มี	มาตรการบังคับทางอาญาความรับผิด	1/12/2561	2561-1
รัชณี แดงอ่อน	ดร.	56921190	นายบุญยศักดิ์ สุข	มี	มาตรการการลงโทษเด็กและเยาว	27/10/2561	2561-1
รัชณี แดงอ่อน	ดร.	56921197	พันตำรวจตรีพลภ	มี	มาตรการตามกฎหมายในการปราบ	27/10/2561	2561-1
รัชณี แดงอ่อน	ดร.	56921206	นางสาววันธร ปภัส	มี	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการน้	16/9/2561	2561-1
รัชณี แดงอ่อน	ดร.	57920807	นายระพีพัฒน์ นุชา	มี	ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์งานภาพ	27/10/2561	
อรรีมา ไวยมุกข์	ดร.	55920844	นางสาวพนิตสุภา สุ	มี	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการ	27/12/2561	2561-1
อรรีมา ไวยมุกข์	ดร.	56921178	นางสาวจุฑาทิพย์ ส	มี	ปัญหาการกำหนดความรับผิดทาง	27/10/2561	2561-1
อรรีมา ไวยมุกข์	ดร.	56921176	ณฐมน พรหมจีน	มี	ปัญหาการตีความพระราชบัญญัติก	27/10/2561	

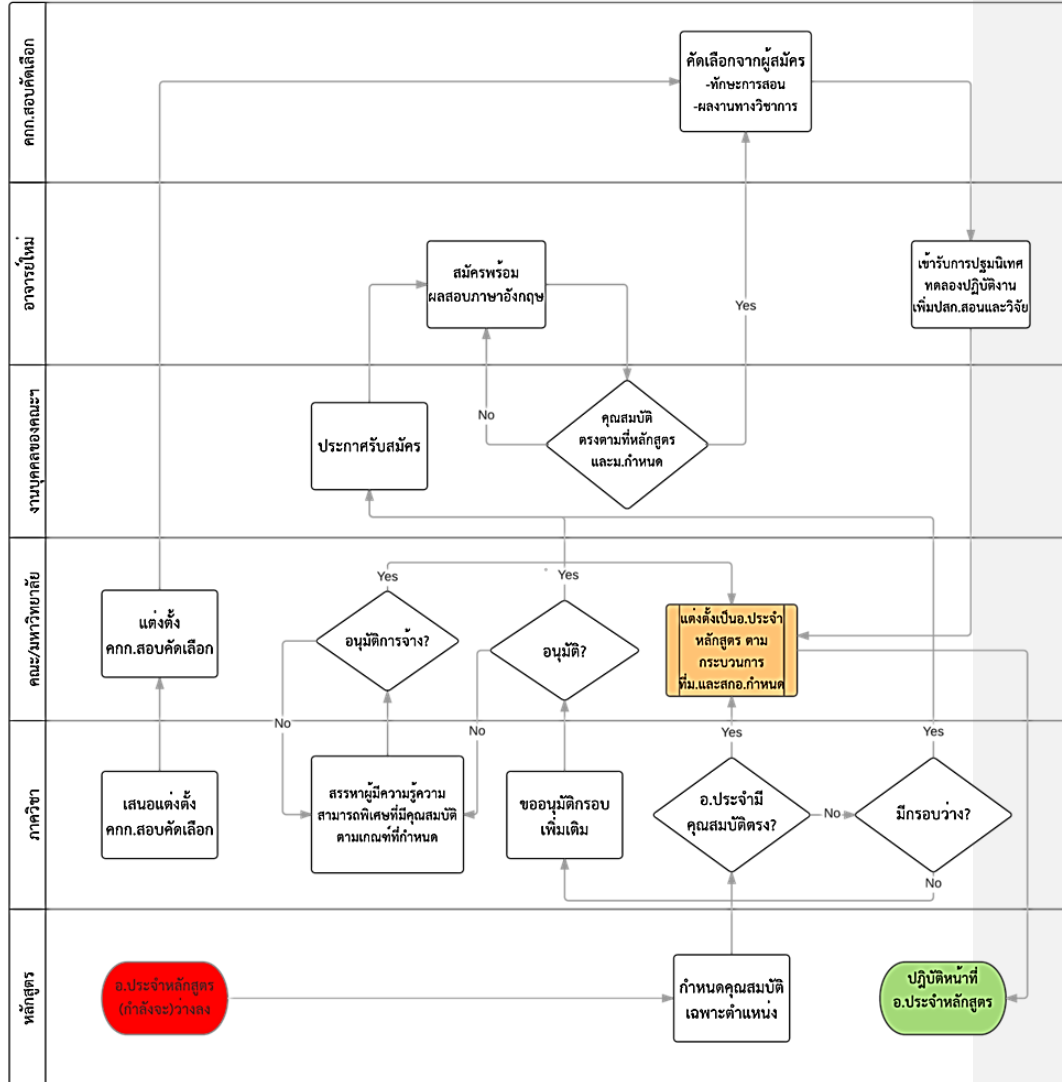
ระบบการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร (Recruitment) (6.3)

	หลักสูตร	ภาควิชา/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง	สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป – เป็นไปตามคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาพ.ศ. 2558	จัดให้มีการรับสมัครและคัดเลือกผู้ที่จะเข้ามาปฏิบัติงานในฐานะอาจารย์ประจำเต็มเวลาก่อน หากไม่มีผู้สมัคร และมีความจำเป็นเร่งด่วนจึงพิจารณาจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษแทน	กำหนดคุณสมบัติทั่วไปอื่นๆ และ คุณสมบัติด้านความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามประกาศฉบับที่ 0002/2560 เรื่องกำหนดคุณสมบัติด้านภาษาอังกฤษในการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์

	หลักสูตร	ภาควิชา/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
	นิติศาสตร์ และมีผลงานทางวิชาการ 3 ชิ้นขึ้นไป โดย 1 ในนั้นเป็นงานวิจัย หากจบการศึกษาป.เอก ไม่เกิน 2 ปี มีงานวิจัยอย่างน้อย 1 ชิ้น (ประกาศเรื่องแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2558)		ประจำ พ.ศ. 2560 โดยต้องมีผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้ TOEFL (Paper) คะแนนขั้นต่ำ 550 หรือ TOEFL (CBT) คะแนนขั้นต่ำ 213 หรือ TOEFL (IBT) คะแนนขั้นต่ำ 79 หรือ IELTS คะแนนขั้นต่ำ 6 หรือ BUU-GET คะแนนขั้นต่ำ 65 โดยสามารถใช้ผลคะแนนย้อนหลังได้ไม่เกิน 2 ปี
การดึงดูดบุคลากรที่มีศักยภาพสูง (Attracting talents system)	-	<ul style="list-style-type: none"> - ขอรับจัดสรรทุน สกอ. - ให้ทุนสนับสนุนการวิจัย การผลิตผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์บทความในวารสารระดับชาติ และระดับนานาชาติ - ทุนอบรม สัมมนา โดยในปีการศึกษา 2561 ผศ.ดร. ภัทรมน สาทรรักษ์ ได้รับทุนอุดหนุนการเข้าร่วมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ณ ประเทศอินโดนีเซีย Satalak, P. (2018). Political Influence in the Preparation of Human Rights Regulations?. In Proceedings of The 1st Awang Long School of Law International Conference 25-26 	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราเงินเดือนแรกเข้า - ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ

	หลักสูตร	ภาควิชา/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
		August 2018 (p. 21) Samarinda, East Kalimantan, Indonesia	
จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทาง วิชาการ			หลักสูตรฯ ปฏิบัติตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัย บูรพาว่าด้วยจรรยาบรรณ และการดำเนินการทาง จรรยาบรรณของ คณาจารย์ และผู้ทำ งานวิจัย พ.ศ. 2555
ความก้าวหน้า ทางสายงาน			อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมอบรมการขอ ตำแหน่งทางวิชาการตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัย บูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนผู้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการของ พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2562

กระบวนการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต



การบริหารสมรรถนะ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (6.4)

	หลักสูตร	ภาควิชาฯ/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
การวางแผนการปฏิบัติงานของอ.ประจำหลักสูตร (Performance)	ไม่มีส่วนร่วมโดยตรง อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของหลักสูตร ฯ เป็นหนึ่งใน	จัดทำข้อตกลงการประเมินการปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ทุกต้นปีงบประมาณตามภาระ	กำหนดภาระงานของคณาจารย์ 5 ด้าน และข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทาง

	หลักสูตร	ภาควิชาฯ/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
planning)	ภาระงานที่ปรากฏอยู่ในข้อตกลงการประเมินผล การปฏิบัติงานของ คณะฯ	งานของคณาจารย์ 5 ด้านที่มหาวิทยาลัย กำหนด และมีส่วนร่วม ให้นำหนักกับผลการ ปฏิบัติการในแต่ละด้าน	วิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. 2558
การติดตามผลการ ปฏิบัติงานของอ.ประจำ หลักสูตร (Performance monitoring and feedback)	หลักสูตร ฯ ตรวจสอบ ว่าอาจารย์ประจำ หลักสูตร มีผลงานทาง วิชาการ เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาหรือไม่ และช่วยวางแผนการ ตีพิมพ์ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	-	-
การพัฒนาผลการ ปฏิบัติงานของอ.ประจำ หลักสูตร (Performance development)	- หลักสูตรจัดให้มีการ สสำรวจความต้องการ พัฒนาตนเอง การ ประชุมวิชาการ อบรม สัมมนา ของอ.ประจำ หลักสูตร ประเมินความ สอดคล้องกับ ความ ต้องการของหลักสูตร และรวบรวมเพื่อ นำเสนอในที่ประชุม ภาควิชาฯ - การพัฒนาทักษะ การ ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์/งาน	- ภาควิชาจัดทำ action plan เพื่อสนับสนุนการ เข้าร่วมการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองของอ. ประจำในภาควิชาฯ - คณะ ฯ พิจารณา อนุมัติงบประมาณที่ เกี่ยวข้อง รวบรวมข้อมูล จัดทำแผนยุทธศาสตร์ - คณะฯสนับสนุนทุน วิจัย การผลิตผลงานทาง วิชาการ การตีพิมพ์ บทความวิจัยและ บทความวิชาการใน	- จัดโครงการอบรมเพื่อ พัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ต่างๆ เช่น ด้านทักษะ การสอน เทคโนโลยี สารสนเทศ เป็นต้น - สนับสนุนทุนการ ตีพิมพ์บทความใน วารสารระดับนานาชาติ - สนับสนุนทุนวิจัย - ประชาสัมพันธ์แหล่ง ทุนวิจัยภายนอก

	หลักสูตร	ภาควิชาฯ/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
	<p>นิพนธ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันยังเป็นอาจารย์รุ่นใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามากนัก จึงต้องมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ผ่านการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการและการประชุมหลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์งานนิพนธ์แก่นิสิตมาร่วมเป็นกรรมการสอบงานนิพนธ์ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เรียนรู้เทคนิคการให้คำปรึกษาการจัดทำงานนิพนธ์ทางนิติศาสตร์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำงานนิพนธ์ให้แก่นิสิตที่ค้างในหลักสูตรโดยเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์การเป็นที่ปรึกษางานนิพนธ์มาให้ความรู้แก่นิสิต โดย</p>	<p>วารสารระดับชาติ และระดับนานาชาติ</p>	

	หลักสูตร	ภาควิชาฯ/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมสังเกตการณ์และ แลกเปลี่ยนแนวทางการ ช่วยเหลือนิสิตแก้ปัญหา ที่พบในระหว่างการจัด ทำงานนิพนธ์</p> <p>ในอนาคตอาจพิจารณา จัดทำ KM สำหรับ หลักสูตร ในเรื่อง ดังกล่าว</p>		
	-	<p>ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ในภาควิชาเกี่ยวกับ ลักษณะเฉพาะของ หลักสูตรทางนิติศาสตร์</p>	<p>จัดโครงการปฐมนิเทศ อาจารย์ใหม่ด้านทักษะ การสอน โดยในปี การศึกษา 2561 ภาควิชานิติศาสตร์มี อาจารย์ใหม่เพิ่ม 1 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ ดร.พิมพ์ กมล กองโชค ซึ่งได้เข้า รับการอบรมและ ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ในด้านทักษะการสอน การวางแผนเรื่องการทำ ตำแหน่งทางวิชาการ</p>
<p>การประเมินผลการ ปฏิบัติงานของอ.ประจำ หลักสูตร (Performance appraisal)</p>	<p>เก็บข้อมูลผลงานทาง วิชาการของอ.ประจำ หลักสูตร</p> <p>การประเมินผลการ ปฏิบัติของอาจารย์ ประจำ มีการนำ การมี ส่วนร่วมกับกิจกรรมของ หลักสูตร เข้ามาเป็นส่วน สำคัญในการประเมินผล</p>	<p>ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามข้อตกลง การประเมินทุกต้น ปีงบประมาณ</p> <p>พิจารณาขึ้นเงินเดือน</p>	<p>จัดทำระบบประเมินผล การสอนของอาจารย์โดย นิสิต ที่เกี่ยวข้องกับ ทักษะการสอนในด้าน ต่างๆ เพื่อให้อาจารย์ สามารถนำข้อมูลที่ได้ จากนิสิตไปประเมิน ตนเองด้านทักษะการ สอนได้</p>

	หลักสูตร	ภาควิชาฯ/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
	การปฏิบัติงาน		

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร : ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากอาจารย์เอกพล ทรงประโคน และอาจารย์ณัฐวัฒน์ กฤตยานวัช (วุฒิปริญญาโท) เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัทรมน สาทรรักษ์ และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 คน ได้แก่ อาจารย์ ดร. อรรธมภา ไวยมุข และ อาจารย์ ดร. รัชณี แดงอ่อน ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ในปีการศึกษา 2561 การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการยังอยู่ระหว่างดำเนินการ

แผนการพัฒนาในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรร่วมกับภาควิชาฯ จัดทำแผนและโครงการพัฒนาอาจารย์ในด้านการเรียนการสอน และพัฒนาความเชี่ยวชาญให้สอดคล้องกับพันธกิจและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น

การสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร (แผนพัฒนาระยะสั้น) (6.5)

หลักสูตร ฯ ร่วมกับภาควิชาได้จัดให้มีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนในด้านต่างๆ กล่าวคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และบริหาร โดยอาจารย์แต่ละคนสามารถขอใช้งบประมาณจากคณะ ฯ ในการฝึกอบรม หรือไปนำเสนอผลงานวิชาการได้ด้วยตนเองตามความถนัดและความสนใจทั้งในและต่างประเทศ

ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากคณะ ฯ เพื่อเข้าร่วมการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ ดังต่อไปนี้

1) ดร. อรรธมภา ไวยมุข เข้าร่วมโครงการสัมมนา 2nd International ADR Conference: จัดโดย UNCITRAL และ สถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC) วันที่ 13-14 พฤษภาคม 2561 ณ โรงแรม Pullman Kingpower กรุงเทพมหานคร

2) ผศ.ดร. ภัทรมน สาทรรักษ์ นำเสนอผลงานเรื่อง Public Participation in political transformation: from coup d’etat in 2014 to the events leading up to the proposed election in 2018 in Thailand, presenter and co-author with Sakrit Isariyanon, and Teerapong Puripanik Conference Proceedings at International Conference on Law and Social Sciences (12-13 March 2018) Miami, USA.

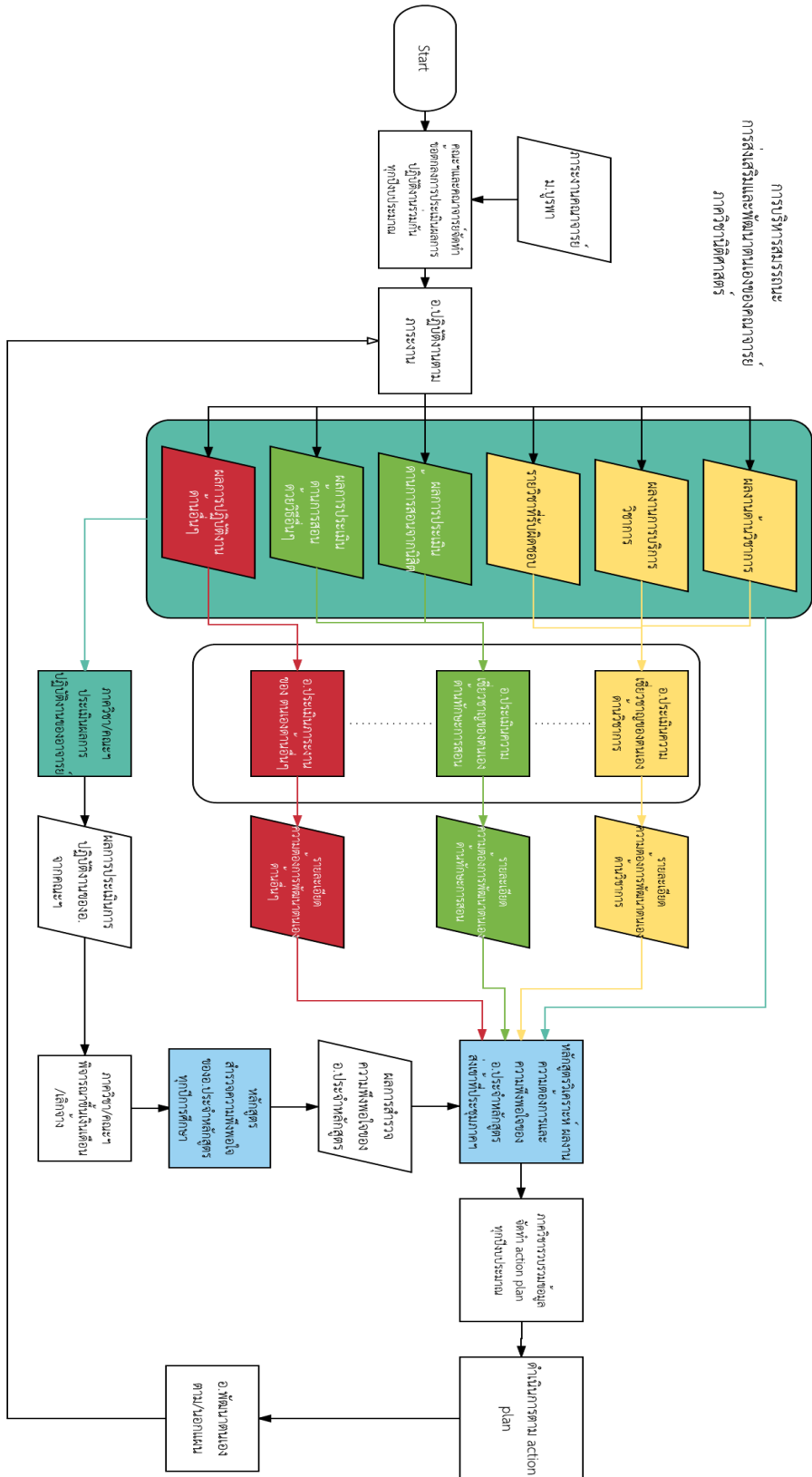
ในกรณีที่ต้องใช้วิธีการให้ภาควิชาฯ จัดโครงการอบรมขึ้นเอง หลักสูตร ฯ รวบรวมเพื่อนำเสนอต่อภาควิชา ฯ ในช่วงต้นปีงบประมาณเพื่อจัดทำ action plan เพื่อพิจารณาจัดอบรมด้วยงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรที่ได้รับการสนับสนุนจากคณะฯ ให้แก่ภาควิชา ฯ

การบริหารผลการปฏิบัติงาน สร้างแรงจูงใจและอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (6.6)

	หลักสูตร	ภาควิชาฯ/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
เงินเดือน สวัสดิการ	-	-กำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นให้สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นๆได้ - จัดสวัสดิการด้านการประกันสุขภาพ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ค่าเล่าเรียนบุตร ฯลฯ	
การให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย	-	การพิจารณาขึ้นเงินเดือนตามผลการประเมินตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ให้รางวัลการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	ให้รางวัลการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ
การมอบหมายงานอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์และความสามารถ	- การมอบหมายภาระงานสอนในรายวิชา/ ภาระการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และงานนิพนธ์ให้อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาจากความเชี่ยวชาญและความสนใจของอาจารย์แต่ละคนประกอบด้วย - สรรวจความพึงพอใจของอ.ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	- ในระดับคณะฯ มีการมอบหมายงานอย่างเป็นทางการด้วยการตั้งเป็นคณะทำงาน คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เช่น คกก. ประกันคุณภาพ คกก. บริการวิชาการ คกก. วิเทศสัมพันธ์ ฯลฯ เพื่อให้คณาจารย์ได้รับทราบขอบเขตความรับผิดชอบ ของตนเองที่นอกเหนือภาระงานด้านการสอน วิจัย	- ในระดับมหาวิทยาลัย มีการมอบหมายงานอย่างเป็นทางการด้วยการตั้งเป็นคณะทำงาน คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ

	หลักสูตร	ภาควิชาฯ/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
ระบบการพัฒนาความก้าวหน้าทางสายงาน (career path)	-	สนับสนุนทุนพัฒนาบุคลากรในการศึกษาต่อ อย่างไรก็ตาม อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน มีคุณสมบัติปริญญาเอกทั้งหมดแล้ว สนับสนุนทุนเพื่อผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการที่นำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ และอุดหนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ความก้าวหน้าในสายงาน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับว่าด้วยภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้ครบถ้วน การประเมินทักษะด้านการสอน การประเมินผลงานวิจัยและ/หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ
บรรยากาศในการทำงาน	-	- จัดสถานที่ปฏิบัติงาน จัดซื้อครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะทำงาน เก้าอี้ ตู้เก็บเอกสาร คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ ฯลฯ สถานที่ทำงานที่ที่คณะฯจัดไว้ให้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญได้มากยิ่งขึ้น (ตึกคณะฯใหม่)	-
การส่งเสริมสุขภาพ	- การทำงานร่วมกัน	- ลดการเรียกประชุม	- ไม่กำหนดเวลาเข้า-

	หลักสูตร	ภาควิชาฯ/คณะฯ	มหาวิทยาลัย
และ work-life balance ของ อาจารย์	ผ่านเอกสารออนไลน์ สามารถทำงานทางไกล (remote work) เพิ่มความยืดหยุ่นในการทำงาน ไม่จำกัดสถานที่และเวลา	<p>โดยไม่จำเป็นต้องด้วยการใช้ระบบติดต่อสื่อสาร ระดมสมองผ่าน ไลน์ กลุ่มภาควิชาฯ</p> <p>- การตรวจสอบการลงเวลาปฏิบัติงานที่ค่อนข้างยืดหยุ่น</p>	<p>ออกงานสำหรับคณาจารย์ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร</p> <p>- กำหนดวันลาพักผ่อน 10 วันต่อปี และสะสมได้ไม่เกิน 20 วัน (30 วัน สำหรับผู้ปฏิบัติงาน 10 ปี ขึ้นไป) และวันลาป่วย ลากิจที่เพียงพอ</p>



การบริหารสมรรถนะ
การส่งเสริมและพัฒนาตนเองของคณาจารย์
ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์

การวางเป้าหมายพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย (6.7)

ในเบื้องต้นหลักสูตร ฯ ได้กำกับดูแลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. 2561 ข้อ 6 ได้กำหนดให้คณาจารย์ตำแหน่งอาจารย์ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 รายการ และคณาจารย์ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มีการเผยแพร่ ผลงานวิจัย หรือ หนังสือ/ตำรา อย่างน้อยปีละ 1 รายการ หรือ บทความวิชาการปีละ 2 รายการ

นอกจากนี้ข้อตกลงการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในแต่ละปีงบประมาณก็มีการให้ความสำคัญกับการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินขึ้นเงินเดือน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งทุนการศึกษาต่อและทุนผลิตผลงานวิชาการและงานวิจัยแก่อาจารย์ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยและคณะ ฯ ให้อุดหนุนการวิจัย สำหรับทุนอุดหนุนการวิจัยของคณะ ฯ คณาจารย์สามารถขอทุนวิจัยได้พร้อมกันไม่เกิน 3 เรื่อง

นอกจากนี้ หลักสูตร ฯ ได้มีการตั้งเป้าหมายให้สัดส่วนผลงานวิจัย ต่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 1.0 ต่อ ปีการศึกษา กล่าวคือ อาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ระหว่างทำผลงานวิจัย หรือมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 ชิ้น โดยเฉลี่ย ต่อปีการศึกษา

โดยในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเผยแพร่ผลงานวิจัย และ อยู่ระหว่างทำผลงานวิจัยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

การเผยแพร่งานวิจัยในปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ชิ้น

1) รัชณี แดงอ่อน และจิรวีร์ ศิริศักดิ์สมบูรณ์ (๒๕๖๑). มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองเหยื่อจากความรุนแรงในครอบครัว: ศึกษากรณีการคุกคามติดตามทางอินเทอร์เน็ต (Cyberstalking) ในกฎหมายต่างประเทศ. *วารสารการเมือง การบริหารและกฎหมาย*, ๑๐(๓), ๔๖๕-๔๙๐.

2) Ratthanaseeve, P., Satalak, P. (2018) Catalonia and Scotland's Independence: a Political and Legal Analysis. In Proceedings at International Conference on Engineering, Technology, and Applied Science 17-19 August 2018. Hokkaido, Japan

งานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 ชิ้น

1) มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความรุนแรงต่อผู้สูงอายุ กรณีฉ้อโกงผู้สูงอายุ

ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทยและสหรัฐอเมริกา ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยของคณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 โดย ดร.รัชนี แดงอ่อน

2) การจัดการอาชีวอนามัยต่อความปลอดภัยของพนักงานในอุตสาหกรรมเครื่องทำความเย็น ในภาคตะวันออก” (ทุนวิจัยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2561) โดย ผศ.ดร. ภัทรমন สাত্রักษ์

3) การศึกษาการเคลื่อนไหวเพื่อนำไปสู่การแบ่งแยกดินแดนในมิติทางการเมืองและกฎหมาย กรณีศึกษาสกอตแลนด์และแคว้นคาตาลุญญา (ทุนอุดหนุนการวิจัย ครั้งที่ 1/2561 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ โดย ผศ.ดร. ภัทรমন สাত্রักษ์

4) การข่าวกรองด้านความมั่นคงกับการป้องกันการก่อความไม่สงบ: ศึกษาความจำเป็นในการใช้มาตรการทางทหารเพื่อความรุนแรงในภาคใต้ ทุนสนับสนุนจาก สภาความมั่นคงแห่งชาติ โดย พ.ต.ท. ดร. ประลอง ศิริกุล

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- ประกาศคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ เรื่อง อัตราเงินรางวัลและหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัล สำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการ

AUN - QA criterion 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

Sub Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.

มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุนหรือความต้องการจำเป็นทั้งระยะสั้นและระยะยาวของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.

กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างชัดเจน และมีการมอบหมายงานให้บุคลากร

สายสนับสนุนอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรม คุณสมบัติ และประสบการณ์

3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.

มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสมรรถนะและการให้บริการ สร้างความพึงพอใจแก่ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น

5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 7 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (1) มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	N/A	1
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (2) กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	N/A	2
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated (3) มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	N/A	2
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them (4) มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	N/A	1
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (5) การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการ	N/A	1
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	N/A	1

ตารางข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของพนักงานตำแหน่งสนับสนุนวิชาการ เช่น นักวิทยาศาสตร์
พนักงานทดลอง ช่างเทคนิค ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในหลักสูตร (ถ้ามี)

ลำดับ	ชื่อพนักงานตำแหน่งสนับสนุน วิชาการ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทาง วิชาการ/ดูงาน ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้ รางวัลและการยอมรับ
1	- น.ส. ฌปภา จิรมงคลเลิศ	เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงเกณฑ์ในการ ประเมินคุณภาพวารสารวิชาการไทย ในฐานข้อมูล TCI ณ โรงแรมแอมบาส เดอร์ ถ.สุขุมวิท 11 กทม.	งานวารสารวิชาการ
2	- น.ส. ฌปภา จิรมงคลเลิศ - นางอรพร สดใส	เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาทาง วิชาการ "วันประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา BUU QA - KM DAY 2018" ณ ห้องประชุมธารง บัว ศรี 202	งานประกันคุณภาพ การศึกษา
3	- นายสุพิชชัย โรจนศิริพงษ์ - น.ส. สุหาทิพย์ จัปใจเหมาะ - น.ส. ฌปภา จิรมงคลเลิศ	เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การกรอกข้อมูลลงระบบพิจารณา ความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาฯ ณ ห้อง 204 และ 212 ชั้น 2 อาคารสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	งานวิชาการ
4	- น.ส.กฤตญาดา เนื่องจำนงค์	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เขียนโครงการวิจัยแบบบูรณาการ ณ ห้อง PJ - 303 อาคารประยูร จินดา ประดิษฐ์	งานวิจัย
5	- นางอรพร สดใส	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)" สำหรับผู้บริหาร ณ ห้องประชุมคณะ ศึกษาศาสตร์ 206 ม.บูรพา	งานประกันคุณภาพ การศึกษา
6	- น.ส.กฤตญาดา เนื่องจำนงค์	เข้าร่วมโครงการเสวนาทางวิชาการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องถ่ายทอด ประสบการณ์ วิจัย จากพี่สู่น้อง (Something to be learned from senior researchers) ณ ห้องประชุม เทา - ทอง โรงแรมเทา - ทอง	งานวิจัย

รายงานการประเมินตนเอง Self – Assessment report (SAR) ระดับหลักสูตร หน้า 111

7	- น.ส.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ	ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องระบบ Thaijo 2.0 สำหรับบรรณาธิการวารสาร ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	งานห้องสมุดและระบบ IT
8	- น.ส.ประภาศรี ถนอมจิตร - น.ส.ชญาภา เรียบเรียง	สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง กลยุทธ์ในการจัดซื้อจัดจ้างให้ห่างไกลความเสี่ยง ณ โรงแรมแอมบาสเตอร์ ซิตี้ จอมเทียน อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี	งานพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้าง
9	- น.ส.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ	โครงการอบรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยใช้สมองเป็นฐานและสะเต็มศึกษา (โดยชำระค่าลงทะเบียนเองและไม่เบิกค่าใช้จ่าย) ณ วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา	งานวิชาการ
10	- นางนุชจรินทร์ วรณพงษ์	เข้าอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการองค์ความรู้สู่ความสุขในการทำงาน (R2H) สำหรับนักสร้างสุข มหาวิทยาลัยบูรพา ณ โรงแรมเอเดสไฮด์ รีสอร์ท	งานบุคคล
	<ul style="list-style-type: none"> - นายธัช ชันธประสิทธิ์ - ว่าที่ร้อยตรี พุฒิธร สวาสนา - นางสาวสิริลักษณ์ รัตน์วิทยากรณ์ - นางสาวปณิดา แฉ่งสงวน - นายสุพัทธ์ชัย โรจนศิริพงษ์ - นางสาวปณิดา แฉ่งสงวน - นางสาวสุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ - นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ - นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต - นายดุสิต รัฐศีล - นายจุลตัญญู จงกลาง - นางสาวชญาภา เรียบเรียง - นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร - นางสาวปริยาภัทร กันกา - นายนพดล เจาเบ - นายวันชนะกรณ์ ภาคะ - นายวิทยา โพธิ์พร - นายอิทธิ เอี่ยมลักษณะชัย - นางสาวกุลญาดา เนื่องจำนงค์ - นางอรพร สดใส - นางนุชจรินทร์ วรณพงษ์ 	โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3 ณ โรงแรมแอมบาสเตอร์ ซิตี้ จอมเทียน เมืองพัทยา จ. ชลบุรี วันที่ 24-26 เมษายน 2562	บุคลากรได้รับประสบการณ์ในการจัดงานประชุมระดับชาติ

<ul style="list-style-type: none"> - นางสาวจุรีเรศ เรืองสวัสดิ์ - นายธีรวัฒน์ ฉันทโสภณ - นายบุรพา แก้วแหวน - นางสาวนิกขา อิศรานันท์ศิริ 		
---	--	--

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 และ 7.5 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]⁸

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ในฐานะที่เป็นหนึ่งในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ จึงได้รับการสนับสนุนจาก เจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา ได้แก่ นางสาววราภรณ์ ช่วยประคอง และ นางสาวปนัดดา แผงสงวน และ ในฐานะที่หลักสูตรอยู่ภายใต้ภาควิชานิติศาสตร์ จึงได้รับการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ภาควิชานิติศาสตร์ ได้แก่ นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์ มีหน้าที่รับผิดชอบจัดการงานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และให้ความช่วยเหลือนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรในขั้นตอนกระบวนการทางธุรการต่าง ๆ และการติดต่อประสานงานต่าง ๆ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ส่วนกลางอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น เจ้าหน้าที่ห้องสมุด งานกิจการนิสิต งานโสต ฯ วิจัย เทคโนโลยีสารสนเทศ

นอกจากเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา ซึ่งทำหน้าที่หลักในการอำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ ในเรื่องกระบวนการทางธุรการให้แก่ นิสิตในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตแล้ว เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตอยู่ในภาควิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์มีนายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ภาควิชานิติศาสตร์ต่อไป เพื่อทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกในเรื่องต่างๆ ภายในภาควิชานิติศาสตร์และหลักสูตรนี้ ซึ่งมีผลทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิมโดยจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิตหรือบุคคลภายนอก ประสานงานระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษา และช่วยดำเนินการและให้ความช่วยเหลืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเรื่องการจัดประชุม จัดเตรียมเอกสารต่างๆ ของหลักสูตร

1. คุณสมบัติของพนักงานสายสนับสนุน

พนักงานสายสนับสนุนมีคุณสมบัติตรงตามที่คณะฯ ต้องการและมีความรู้ความสามารถตามตำแหน่งหน้าที่ของตน ทั้งมีประสบการณ์ในตำแหน่งที่ตนรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นพนักงานสายสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) พนักงานห้องสมุด พนักงานฝ่ายบุคคล พนักงานการเงิน พนักงานด้านวิชาการ งานวิจัย งานประชาสัมพันธ์พนักงานสารบรรณและพนักงานกิจการและพัฒนา นิสิต ทั้งนี้ พนักงานสายสนับสนุนเหล่านี้มีจิตอาสา ให้ความช่วยเหลือในปัญหาทางด้านเทคนิคและให้ความร่วมมือกับคณาจารย์ และนิสิตที่มาติดต่อขอความช่วยเหลืออย่างดีตามพันธกิจหลักของ

⁸ [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

พนักงานสายสนับสนุน

พนักงานสายสนับสนุนยังพัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยศึกษาเพิ่มเติมในระดับบัณฑิตศึกษาด้วย

2. การบริหารจัดการพนักงานสายสนับสนุน

คณะมีนโยบาย แผนสนับสนุนรวมทั้งทุนวิจัยเพื่อให้พนักงานสายสนับสนุนได้พัฒนาศักยภาพในขอบเขตหน้าที่ของตนเอง ดังที่ปรากฏในประกาศคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่.0074/2561 เรื่องการให้ทุนอุดหนุนการผลิตผลงานวิจัย จากเงินรายได้ของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2562 ครั้งที่ 1 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากร เป็นต้น และมีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับทุนอุดหนุนการผลิตผลงานวิจัยด้วย รายละเอียดตามประกาศคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ที่ 0084/2561 เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัย จากเงินรายได้คณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2562 ครั้งที่ 1 ลงวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งมีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับเงินทุนอุดหนุนการวิจัยจำนวน 9 ท่าน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 540,000 บาท

3. การพัฒนาศักยภาพและการฝึกอบรม

การพัฒนาศักยภาพและการฝึกอบรม ดังตารางแนบข้างต้น พบว่า พนักงานสายสนับสนุนได้ศึกษาความรู้ อบรมความรู้ เข้าร่วมสัมมนาและกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้ เป็นไปตามงบประมาณสนับสนุนที่คณะจัดสรรให้ โดยสามารถเข้าถึงรายละเอียดข้อมูลการพัฒนาบุคลากรฝ่ายสนับสนุนอื่นๆได้ที่ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศงานบุคคล คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา http://polsci-law.buu.ac.th/emp/perform/user/perform_officesearch.php ทั้งนี้ ได้แสดงตัวอย่างไว้แล้วดังตารางข้างต้น

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- 1 ประกาศคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0011/2561 เรื่องการให้ทุนอุดหนุนการผลิตผลงานวิจัย จากเงินรายได้ของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2562 ครั้งที่ 1 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561
- 2 ประกาศคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ที่ 0084/2561 เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัย จากเงินรายได้คณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2562 ครั้งที่ 1 ลงวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2561
- 3 ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศงานบุคคล คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา http://polsci-law.buu.ac.th/emp/perform/user/perform_officesearch.php

AUN - QA criterion 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

Sub Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload. Student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ มีการเก็บข้อมูล ติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับกับแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้การแก้ไขถ้าจำเป็น
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.
ในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน สถาบันควรจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 8 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date (1) มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	3
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated (2) มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	3	3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload (3) มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability (4) มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะ การประกอบอาชีพ	3	3
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being (5) มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	3

ตารางข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ข้อมูลจากงานบัณฑิตศึกษา)

ภา ค การศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ ประกาศรับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled)
1/2555	N/A	120	119	115
2/2556	N/A	60	43	43
1/2557	28	60	24	22
1/2558	0	0	0	0
1/2559	0	0	0	0
1/2560	0	0	0	0
1/2561	0	0	0	0

หมายเหตุ : ระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต้องกรอกช่องสุดท้าย ให้ใส่คำว่า N/A

ตารางข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี (ข้อมูลจากงานบัณฑิตศึกษา)

ปี การศึกษา	นิสิต										รวม
	ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4		> ปี 4		
	ภาค ต้น	ภาค ปลาย	ภาค ต้น	ภาค ปลาย	ภาค ต้น	ภาค ปลาย	ภาค ต้น	ภาค ปลาย	ภาค ต้น	ภาค ปลาย	
2557	24	12	33	33	97	79	70	67	15	12	203
2558	0	0	12	12	33	33	47	47	18	18	110
2559	0	0	0	0	12	7	33	31	41	41	79
2560	0	0	0	0	0	0	7	6	70	63	69
2561	0	0	0	0	0	0	0	0	20	6	6

- หมายเหตุ :
- เก็บเป็นภาคการศึกษา สิ้นสัปดาห์ที่ 1 ของทุกภาคการศึกษา
 - ในช่องรวม ให้นำจำนวนนิสิตเฉพาะภาคปลาย ของทุกปีการศึกษามารวมกัน

ตารางข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาโท

รหัสแรก เข้า	จำนวน ที่ ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตจบภายในระยะเวลา (ปี) หน่วย = คน												รวม จบ กา ร ศึ ก ษา	จำนวนนิสิตที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่					คง เหลือ ปัจ จุ บั น
		1. 5	2	2. 5	3	3. 5	4	4. 5	5	5. 5	6	6. 5	7		1	2	3	4 +	รวม	
53 (เข้า 2/2553)	56		0	23	3	11	1	3	3	0	0	0	2	46	3	2	1	4	10	0
54 (เข้า 1/2554)	95		0	9	37	6	5	6	0	0	0	0	10	73	10	4	0	8	22	0
55 (เข้า 1/2555)	115		6	12	18	7	4	0	1	0	5	3	10	66	11	2	1	35	49	0
56 (เข้า 2/2556)	43		0	0	2	3	4	9	10					28	3	7	0	5	15	0
57 (เข้า 1/2557)	22		0	5	0	1	5	0	0					11	10	0	0	1	11	0
58 (ไม่รับ นิสิต)	0													0					0	0
59 (ไม่รับ นิสิต)	0													0					0	0
60 (ไม่รับ นิสิต)	0													0					0	0
61 (ไม่รับ นิสิต)	0													0					0	0
รวม	331		6	49	60	28	19	18	14	0	5	3	22	224	37	15	2	53	107	0

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 8.1, 8.2, 8.3, 8.4 และ 8.5 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]⁹

การกำหนดและเผยแพร่เกณฑ์การรับนิสิตเข้าในหลักสูตร (8.1)

เกณฑ์การรับเข้า

- หลักสูตรใหม่ ปี 2553 รับนิสิตมีคุณสมบัติจบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขานิติศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยในประเทศหรือต่างประเทศ เกรดเฉลี่ยสะสม 2.50 หรือมีประสบการณ์ทำงาน 2 ปี ขึ้นไป

- หลักสูตรปรับปรุง 2559 ยกเลิกการกำหนดเกรดเฉลี่ยขั้นต่ำที่ 2.50 เนื่องจากความไม่เท่าเทียมระหว่างผู้จบปริญญาตรีนิติศาสตร์จากสถาบันที่แตกต่างกัน และหลักสูตรฯ มีการสอบคัดเลือก

⁹ [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

อยู่แล้วจึงไม่เห็นความจำเป็นที่ต้องมีการกำหนดเกรดเฉลี่ยขั้นต่ำในระดับปริญญาตรี ในเรื่อง ประสิทธิภาพการทำงาน จากการวิเคราะห์พบว่าไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อศักยภาพในการบรรลุผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

การเผยแพร่เกณฑ์การคัดเลือก

- หน้าเว็บไซต์ของคณะและเว็บไซต์หลักสูตรตลอดปีการศึกษา โปรรชาวลหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาของคณะฯ

- ในปีการศึกษา 2562 เมื่อมีการเปิดรับนิสิตใหม่ จะมีการเผยแพร่เกณฑ์การคัดเลือก ไปยัง อีเมลล์ของผู้สนใจหลักสูตรที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยตรง

ความชัดเจนและการประเมินวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือก (8.2)

หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา โดยเน้นการคัดเลือกบุคคลที่มี ศักยภาพที่จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้ โดยการคัดเลือก จะประกอบไปด้วยการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์

1) การสอบข้อเขียน แบ่งเป็นสองส่วนได้แก่

1.1) การสอบข้อเขียนแบบอัตนัยเพื่อเป็นการทดสอบความรู้พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับ การศึกษาในหลักสูตรฯ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานด้านองค์ความรู้ในสาขาวิชา นิติศาสตร์ ใน สาขากฎหมายเอกชน กฎหมายอาญาและกฎหมายมหาชน

1.2) ใช้เพื่อทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความ การสรุปใจความ สารสำคัญของ เอกสารทางกฎหมาย และการสื่อสารด้วยภาษาเขียนด้วยความชัดเจน ตรงประเด็น ซึ่งเป็นทักษะที่ จำเป็นสำหรับการศึกษาในสาขานิติศาสตร์

2) การสอบสัมภาษณ์ มีประเมินด้านทัศนคติ จะทำการประเมินด้วยการสัมภาษณ์โดยให้ ความสำคัญกับทัศนคติการตีความและการบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะทัศนคติต่อความแตกต่างทาง ความเห็นและความคิด

โดยเกณฑ์การตัดสินผล จะเป็นเกณฑ์ ผ่าน/ไม่ผ่าน โดยผู้ที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกให้เข้า ศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จะต้องได้รับผลการตัดสิน “ผ่าน” ในการทดสอบทั้ง 3 ส่วน

ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ฉบับปี 2563 คณะกรรมการหลักสูตรยังอยู่ระหว่าง การหารือกันว่า จะมีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกเรื่องผลการสอบภาษาอังกฤษเป็นการเฉพาะสำหรับผู้ ประสงค์ศึกษาในแผน ก. ของหลักสูตร เพิ่มเติมจากเกณฑ์ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยหรือไม่

ระบบการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของ ผู้เรียน (8.3)

เนื่องจากปีการศึกษา 2561 มีเฉพาะการจัดทำงานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์

ข้อกำหนดเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์ งานนิพนธ์ เป็นไปตามประกาศและ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนของหลักสูตรฯ ได้จัดให้มี

- ระบบตรวจสอบความซ้ำซ้อน/การลักลอบผลงานด้วยระบบอักขรวิสุทธิ์ทั้งก่อนอนุมัติสอบ

อธิบาย flowchart ระบบการจัดทำวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 1 นิสิตเสนอหัวข้องานวิจัยที่นิสิตสนใจ และเสนอหัวข้อให้ประธานหลักสูตรพิจารณา

ขั้นตอนที่ 2 ประธานหลักสูตรพิจารณาว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์อยู่ในขอบเขตของกลุ่มวิชาที่นิสิตศึกษาหรือไม่ หากพบว่าหัวข้อจัดทำงานวิจัยไม่ตรงตามกลุ่มวิชาให้นิสิตเสนอหัวข้องานวิจัยใหม่อีกครั้ง หากหัวข้อวิจัยตรงตามกลุ่มวิชา ไปขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 3 ประธานหลักสูตรเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และเสนอต่อ หัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาไม่อนุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ประธานหลักสูตรทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ไป ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวข้อวิทยานิพนธ์บันทึกลงฐานข้อมูลของหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาเริ่มให้คำปรึกษานิสิตในการจัดทำงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 5 นิสิตส่ง Progress report (รายงานความก้าวหน้าของงานวิจัย) ให้ประธานหลักสูตรทุก 30 วัน ประธานหลักสูตรตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าของงานวิจัย หากพบปัญหาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ประธานหลักสูตรนำปัญหาเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาให้แก่ นิสิต และตรวจสอบความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหากจาก Progress report ครั้งต่อไปใหม่อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 6 เมื่อนิสิตจัดทำวิทยานิพนธ์มีความคืบหน้าอย่างน้อย 3 บทแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ประธานหลักสูตรพิจารณาว่างานวิจัยเป็นการลักลอบผลงาน (Plagiarism)หรือไม่

ถ้าประธานหลักสูตรพิจารณาว่างานวิจัยมีปัญหา plagiarism ให้นิสิตเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่อีกครั้ง (ขั้นตอนที่ 1)

ถ้าประธานหลักสูตรไม่พบปัญหา plagiarism ให้คณะกรรมการหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงงานวิทยานิพนธ์จำนวน 3 คน ต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 หัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงงานวิจัยถ้าไม่อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงงานวิจัย ให้คณะกรรมการหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงใหม่อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 8 หากหัวหน้าภาควิชาและคณบดีอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงงานวิจัย ให้นิสิตขึ้นสอบเค้าโครง

ขั้นตอนที่ 9 หากคณะกรรมการสอบเค้าโครงพิจารณาอนุมัติงานวิจัย นิสิตจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไปภายใต้ความดูแลของอาจารย์

ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา และคณบดี รับประทานผลการสอบ ประธานหลักสูตรเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลของหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 10 หลังจากสอบเค้าโครงผ่านแล้ว นิสิตยื่นพิจารณาจริยธรรมงานวิจัย และเมื่อดำเนินการเสร็จสมบูรณ์แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อประธานหลักสูตรให้ขึ้นสอบปากเปล่าได้

ขั้นตอนที่ 11 ประธานหลักสูตรตรวจสอบงานวิจัยว่ามีปัญหา plagiarism หรือไม่อีกครั้ง หากตรวจพบให้นิสิตกลับไปแก้ไขงาน และให้อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอให้ขึ้นสอบปากเปล่าใหม่อีกครั้งหนึ่ง หากตรวจไม่พบ ให้คณะกรรมการหลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์จำนวน 4 คน และเสนอให้หัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณาอนุมัติ

ขั้นตอนที่ 12 ให้หัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่า

ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าให้นิสิตขึ้นสอบปากเปล่า

ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาไม่อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าให้คณะกรรมการหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าชุดใหม่

ขั้นตอนที่ 13 เมื่อนิสิตได้รับการเสนอให้สอบปากเปล่า ให้คณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์พิจารณาว่างานวิจัยผ่านตามเกณฑ์หรือไม่

ถ้าคณะกรรมการสอบปากเปล่าพิจารณาว่าการสอบปากเปล่าในงานวิจัยนั้นผ่านตามเกณฑ์ (S) หรือ ยังไม่สมบูรณ์ (I) นิสิตแก้เล่มตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบ ภายในกำหนดระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (30 วัน และ 90 วันตามลำดับ)

หากไม่ผ่าน (U) นิสิตกลับไปจัดทำวิทยานิพนธ์เพิ่มเติมและให้อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติให้ขึ้นสอบปากเปล่าใหม่อีกครั้ง

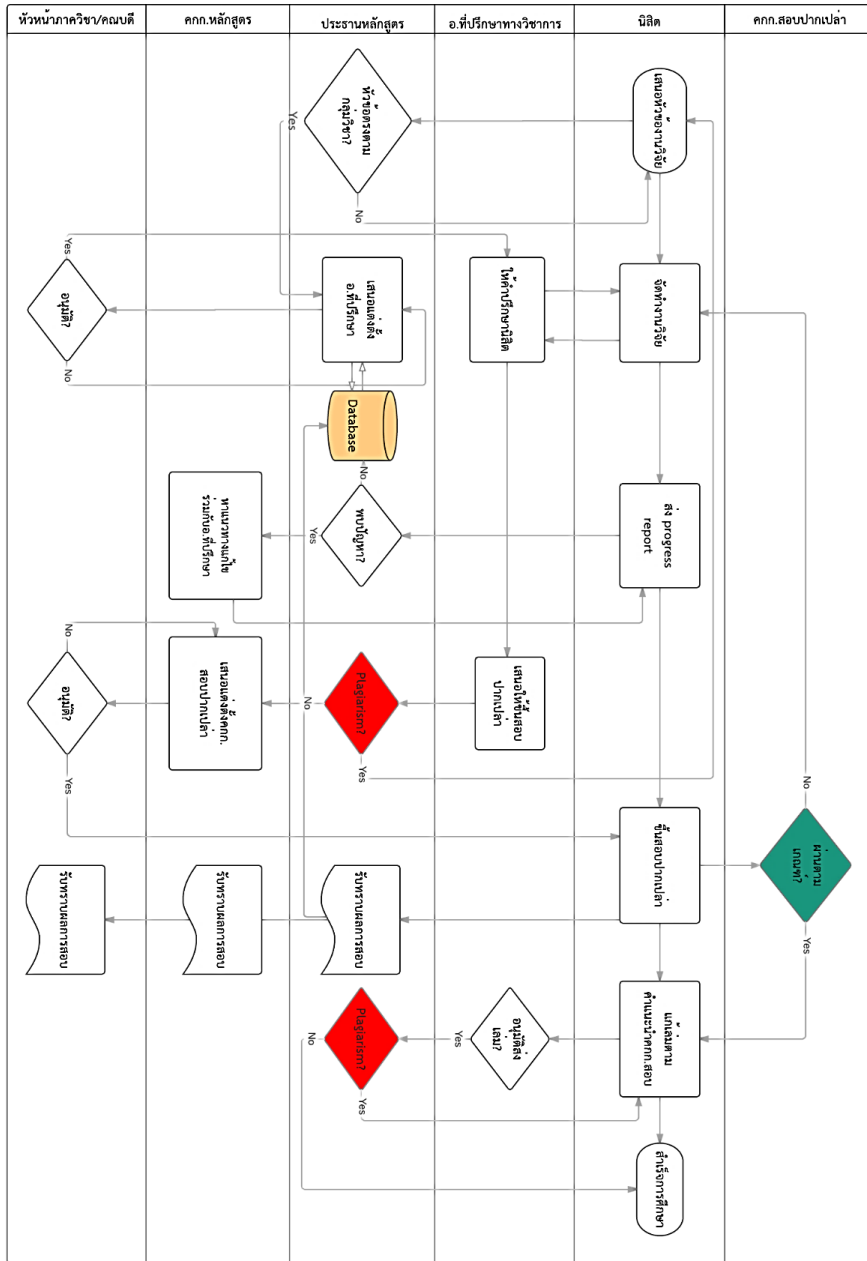
ประธานหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาและคณบดีรับประทานผลการสอบปากเปล่าประธานหลักสูตรนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล

ขั้นตอนที่ 15 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเล่มวิทยานิพนธ์ว่าได้แก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบปากเปล่าแล้วหรือไม่ หากเห็นสมควรให้อนุมัติส่งเล่มวิทยานิพนธ์แล้ว ให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบงานวิทยานิพนธ์ดังกล่าวว่ามีปัญหา Plagiarism หรือไม่ ซ้ำอีกครั้ง

หากประธานหลักสูตรตรวจสอบไม่พบ Plagiarism นิสิตส่งเล่มสมบูรณ์เพื่อตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 16 นิสิตตีพิมพ์บทความวิจัยโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกำกับดูแลการตีพิมพ์บทความของนิสิตด้วย เมื่อบทความของนิสิตได้รับการตีพิมพ์ จะเข้าสู่กระบวนการอนุมัติการจบการศึกษาต่อไป

กระบวนการดูแลนิสิตในการจัดทำงานนิพนธ์



ระบบการดูแลให้คำปรึกษาผลิตงานนิพนธ์

อธิบาย flowchart การดูแลนิสิตในการจัดทำงานนิพนธ์

ขั้นตอนที่ 1 ให้นิสิตเสนอหัวข้องานวิจัยที่นิสิตสนใจ และนำเสนอหัวข้องานวิจัยให้ประธานหลักสูตรพิจารณา

ขั้นตอนที่ 2 ประธานหลักสูตรพิจารณาว่าหัวข้องานนิพนธ์อยู่ในขอบเขตของกลุ่มวิชาที่นิสิตศึกษาหรือไม่ หากพบว่าหัวข้อจัดทำงานวิจัยไม่ตรงตามกลุ่มวิชา ให้นิสิตเสนอหัวข้องานวิจัยใหม่อีกครั้ง หากหัวข้อวิจัยตรงตามกลุ่มวิชา ไปขั้นตอนที่ 3 พิจารณาอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 3 ประธานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในการจัดทำงานนิพนธ์และเสนอต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดีให้อนุมัติ ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีไม่อนุมัติ ให้ประธานหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในการจัดทำงานนิพนธ์และเสนอต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดีให้อนุมัติอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 เมื่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์แล้ว ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวข้องานนิพนธ์บันทึกลงฐานข้อมูลของหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาเริ่มให้คำปรึกษานิสิตในการจัดทำงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 5 นิสิตส่ง Progress report (รายงานความก้าวหน้าของงานวิจัย) ให้ประธานหลักสูตรทุก 30 วัน ประธานหลักสูตรตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าของงานวิจัย หากพบปัญหาในการจัดทำงานนิพนธ์ ประธานหลักสูตรนำปัญหาเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาให้แก่ นิสิต และตรวจสอบความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหามาจาก Progress report ครั้งต่อไปใหม่อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 6 นิสิตจัดทำงานนิพนธ์ตามหัวข้อที่ได้รับ การอนุมัติภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับแต่งตั้ง เมื่อนิสิตจัดทำเล่มเสร็จสมบูรณ์แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ประธานหลักสูตรพิจารณาว่างานวิจัยเป็นการลักลอกผลงาน (Plagiarism) หรือไม่

ถ้าประธานหลักสูตรพิจารณาว่างานวิจัยมีปัญหา plagiarism ให้นิสิตเสนอหัวข้องานนิพนธ์ใหม่อีกครั้ง

ถ้าประธานหลักสูตรไม่พบปัญหา plagiarism ให้คณะกรรมการหลักสูตรเสนอแต่งตั้ง

คณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์จำนวน 3 คน ต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดี ต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 หัวหน้าภาควิชาและคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่า

ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าให้ นิสิตขึ้นสอบปากเปล่า

ถ้าหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีพิจารณาไม่อนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าให้ คณะกรรมการหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าชุดใหม่

ขั้นตอนที่ 8 เมื่อนิสิตได้รับการเสนอให้สอบปากเปล่า ให้คณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์พิจารณาว่างานวิจัยผ่านตามเกณฑ์หรือไม่

ถ้าคณะกรรมการสอบปากเปล่าพิจารณาว่าการสอบปากเปล่าในงานนิพนธ์นั้นผ่านตามเกณฑ์ (S) หรือ ยังไม่สมบูรณ์ (I) นิสิตแก้เล่มตามคำแนะนำของ คณะกรรมการสอบ ภายในกำหนดระยะเวลาที่ มหาวิทยาลัยกำหนด (30 วัน และ 90 วัน ตามลำดับ)

หากไม่ผ่านตามเกณฑ์ (U) นิสิตกลับไปจัดทำงานนิพนธ์เพิ่มเติมและให้อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอให้ขึ้นสอบปากเปล่าใหม่อีกครั้ง

ประธานหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาและคณบดีรับทราบผลการสอบปากเปล่า ประธานหลักสูตรนำข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล

ขั้นตอนที่ 9 อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเล่มงานนิพนธ์ว่าได้รับการแก้ไขตามคำแนะนำของ คณะกรรมการสอบปากเปล่าแล้วหรือไม่ หากเห็นสมควรให้อนุมัติส่งเล่มงานนิพนธ์แล้ว ให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบงานนิพนธ์ดังกล่าวว่ามี ปัญหา Plagiarism หรือไม่ ซ้ำอีกครั้ง หากประธานหลักสูตรตรวจสอบไม่พบ Plagiarism นิสิตส่งเล่มสมบูรณ์เพื่อตรวจรูปแบบงานนิพนธ์ และเข้าสู่กระบวนการอนุมัติการจบการศึกษาต่อไป

จากกระบวนการดังกล่าวจะเห็นได้ว่า หลักสูตร ฯ มีการวางระบบการกำกับดูแล และติดตามความก้าวหน้าในการเรียนผ่านการรายงานความก้าวหน้า (progress report)

- แบบรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ งานนิพนธ์ ส่งให้ปช.หลักสูตรทางอีเมลล์ทุก 30 วัน หรืออย่างน้อยก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยใช้เป็นเงื่อนไขการยื่นต่ออนุมัติการยื่นคำร้องขอรักษาสภาพ สำหรับนิสิตที่กลับพ้นสภาพการศึกษา โดยนิสิตต้องแจ้งสถานะการจัดทำงานวิจัย ข้อเสนอที่ได้รับจากการติดต่อหรือนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษา ประวัติการเข้าพบ/ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และสรุปคำแนะนำแนวทางการดำเนินการวิจัยต่อไป

- ปช.หลักสูตร สรุปสถานะความก้าวหน้าในการจัดทำงานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร เข้าที่ประชุมคกก.หลักสูตรฯ เพื่อรับทราบสถานะความก้าวหน้าของนิสิตจากอ.ที่ปรึกษา

- ในแบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าเปิดโอกาสให้นิสิตได้แจ้งปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ หรือปัญหาด้านอื่นๆในการเรียนได้อีกช่องทางหนึ่ง ปช.หลักสูตร สรุปประเด็นปัญหาที่พบและนำเข้าหารือกับคกก.หลักสูตรเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่อไป

นอกจากนี้ ในระหว่างภาคการศึกษา มีการให้นิสิตตอบแบบสำรวจสถานะการจัดทำงานนิพนธ์ผ่าน google form เพื่อทราบว่านิสิตท่านใดยังไม่มีหัวข้อหรือยังไม่มือที่ปรึกษา และการจัดทำงานนิพนธ์ก้าวหน้าหรือไม่ พบปัญหาใดหรือไม่ ประณหลักสูตร สรุปประเด็นปัญหาที่พบและหารือกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่อไป

สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2563 ที่จะเปิดรับนิสิตใหม่นั้น จะต้องมีการปรับปรุงระบบการควบคุมดูแลการจัดทำงานนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ใหม่ ให้สอดคล้องกับระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่บังคับใช้กับนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

นอกจากนี้ในระหว่างการศึกษาในรายวิชา (Coursework) หลักสูตรมีแนวคิด และนโยบายในการจัดทำแบบสำรวจภาวะการเรียนรู้ของนิสิตทุกภาคการศึกษา อาจด้วยแบบสำรวจออนไลน์ หรือการประชุมกลุ่ม เพื่อให้นิสิตได้ประเมินตนเอง และสะท้อนปัญหาที่อาจมีขึ้น เพื่อให้หลักสูตรฯ สามารถนำมาวิเคราะห์ และปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว

กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการบริการอื่นๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ (8.4)

- เนื่องจากหลักสูตรได้ดรับนิสิตใหม่มาหลายปีการศึกษาแล้ว นิสิตปัจจุบันของหลักสูตรจึงเป็นนิสิตที่ค้างจากหลักสูตรเก่าและยังอยู่ในระหว่างการจัดทำงานนิพนธ์ ได้ผ่านการศึกษาเรื่องระเบียบวิธีวิจัยมานานแล้ว หลักสูตรจึงเห็นความจำเป็นในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำงานนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ โดยได้เชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์การเป็นที่ปรึกษางานนิพนธ์ วิทยานิพนธ์มาให้คำแนะนำและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยทางนิติศาสตร์ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการจัดทำงานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ เมื่อจบโครงการ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยหลักสูตรจะนำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะและ feedback จากนิสิตและจากอาจารย์ที่ปรึกษา มาปรับปรุงกิจกรรมที่หลักสูตรจะจัดขึ้นเมื่อเปิดรับนิสิตใหม่ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

- สนับสนุนให้นิสิตที่เข้าอบรมทักษะการสืบค้นข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่จัดโดยสำนักหอสมุด เช่น การสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์, การตรวจสอบการคัดลอกวิทยานิพนธ์ด้วยโปรแกรมอักขราวิสุทธิ์ การจัดการบรรณานุกรมด้วย EndnoteX8

- ภาควิชานิติศาสตร์ได้ประสานงานเพื่อตั้งศูนย์การถ่ายทอดการบรรยายภาคคำ ขึ้นเนติบัณฑิตของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา เริ่มตั้งแต่สมัยที่ 1/70 ถึงปัจจุบัน (สมัยที่ 1/72) โดย

การถ่ายทอดการบรรยายส่งสัญญาณด้วยระบบ Streaming ผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อรองรับบุคคลที่สนใจเข้าร่วมฟังการบรรยายทั้งภายในและภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นิสิตและศิษย์เก่าของหลักสูตร ฯ ที่ต้องการสอบเนติบัณฑิต ทำให้ไม่ต้องการเดินทางไปฟังบรรยายที่สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาซึ่งอยู่ไกล

- มีการจัดทำตารางการอบรม สัมมนา การประชุมวิชาการที่เกี่ยวข้องกับนิติศาสตร์ผ่าน google calendar เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ และทางไลน์กลุ่มนิสิต เพื่อให้นิสิตหรือศิษย์เก่าที่สนใจ เลือกเข้าอบรมสัมมนา พัฒนาทักษะ และ ความรู้ที่จำเป็นต่อวิชาชีพกฎหมายต่อไป

การให้ทุนการศึกษาแก่นิสิต (8.4)

- คณะ ฯ ให้ทุนอุดหนุนการตีพิมพ์ผลงานของนิสิต ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีนิสิตขอรับทุนอุดหนุน

- คณะ ฯ ให้ทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต ในปีการศึกษา 2561 ไม่มีนิสิตขอรับทุนอุดหนุนเนื่องจากเลือกทำงานนิพนธ์มากกว่าวิทยานิพนธ์

การจัดบรรยายภาคการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย (8.5)

- ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 คณะ ฯ มีการปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ โดยการย้ายอาคารเรียนและทำการของคณะฯ จากตึก QS1 มายังอาคารสหศึกษา ทำให้สถานที่นัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพูดคุยปรึกษาทางวิชาการมีความเหมาะสมมากขึ้น

- นอกจากนี้ นิสิตและอาจารย์สามารถใช้สถานที่ที่สำนักหอสมุดจัดบรรยายภาคการเรียนรู้และวิจัยไว้อย่างดีได้ เช่น ห้องค้นคว้าวิจัยกลุ่ม ห้องค้นคว้าวิจัยเฉพาะสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หรือห้องค้นคว้าวิจัยสำหรับอาจารย์เพื่อนัดพบ ให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตได้

- นิสิตแต่ละรุ่นมีไลน์กลุ่มเพื่อที่นิสิตจะสามารถให้คำแนะนำด้านการเรียน และสร้างแรงบันดาลใจระหว่างกันและเป็นช่องทางให้ประธานหลักสูตรสามารถติดต่อพูดคุยให้คำแนะนำ แจ้งข่าวสารแก่นิสิตและศิษย์เก่าในเรื่องต่างๆได้

- มีเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ เพื่อรวบรวมและประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการเรียน การประชาสัมพันธ์การสอบงานนิพนธ์และกิจกรรมต่างๆของหลักสูตร

- มีการจัดทำตารางการอบรม สัมมนา ทั้งโดยหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การประชุมวิชาการระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับนิติศาสตร์ผ่าน google calendar เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหลักสูตร

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- ประกาศคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

AUN - QA criterion 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

Sub Criterion 9

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
มีทรัพยากรทางด้านกายภาพอย่างเพียงพอ ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
อุปกรณ์มีความทันสมัย พร้อมใช้ และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
มีการคัดเลือก กลั่นกรอง และประสานการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
มีห้องสมุดดิจิทัล เพื่อติดตามความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนองความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
สถาบันจัดให้มีคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้บุคลากรและผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอนวิจัย บริการ และการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.
มีการระบุและใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 9 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research (1) อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	3

AUN-QA Criterion 9 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research (3,4) มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research (1,2) มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research (1,5,6) มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented (7) มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	3

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 และ 9.5 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]¹⁰

¹⁰ [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

หน่วย งานที่ รับผิดชอบ	The teaching and learning facilities and equipment & The laboratories and equipment (9.1,9.3)	Standards for environment, health and safety; access for people with special needs (9.5)	IT Facilities and Network infrastructure (9.4)	Learning Resources (9.2)
คณะ	<ul style="list-style-type: none"> - อาคารเรียน13 ห้อง ติดตั้งเครื่องปรับอากาศครบทุกห้อง และมีคอมพิวเตอร์ชนิด All-in-one โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน ไว้บริการทุกห้อง จำแนกเป็น - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 2 ห้อง ความจุห้องละ 50 คน มีคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการรวมจำนวน 100 เครื่อง - ห้องบรรยายความจุ 45 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง - ห้องบรรยายความจุ 48 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง - ห้องศาลจำลองและห้องบรรยายความจุ 66 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง - ห้องบรรยายความจุ 84 ที่นั่ง จำนวน 6 ห้อง - ห้องบรรยายออดิโอเตรียมความจุ 180 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ตึกเรียนอาคารสหศึกษา มีการออกแบบเพื่อรองรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ มีห้องน้ำสำหรับผู้พิการ ชั้นที่ 1 - พื้นที่จอดรถยนต์ มีที่ลาดสำหรับรถเข็นคนพิการและผู้ป่วย - อาคารเรียนติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงตามมาตรฐานกฎหมายว่าด้วยอาคารสาธารณะและอาคารสูง - จัดโครงการอบรม ป้องกันการเกิดอัคคีภัย - ระบบไฟฟ้า ระบบไฟฟ้าสำรอง และระบบประปา ตามมาตรฐานกฎหมายว่าด้วยอาคารสาธารณะและอาคารสูง - ศาลาสำหรับพื้นที่สูบบุหรี่ จำนวน 1 หลัง 	<ul style="list-style-type: none"> ดูแลระบบwifi อาคารเรียนของคณะฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ขนาดความจุ 80 ที่นั่ง มีตำราหนังสือ คำพิพากษาศาลฎีกา วิทยานิพนธ์ งานนิพนธ์ และวารสารเฉพาะทางนิติศาสตร์ที่สำคัญ - ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดคณะฯออนไลน์

หน่วย งานที่ รับผิดชอบ	The teaching and learning facilities and equipment & The laboratories and equipment (9.1,9.3)	Standards for environment, health and safety; access for people with special needs (9.5)	IT Facilities and Network infrastructure (9.4)	Learning Resources (9.2)
มหาวิทยาลัย	<p>- อาคารเรียนรวม ห้องเรียนทุกห้องมี เครื่องปรับอากาศ คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่องฉาย แผ่นทึบ ไมโครโฟน</p> <p>- สำนักหอสมุดจัดห้อง ค้นคว้าวิจัยสำหรับ อาจารย์บริเวณชั้น 5 และ ห้องค้นคว้าวิจัยเฉพาะ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และห้องค้นคว้าวิจัยกลุ่ม เมื่อต้องการใช้บริการ อาจารย์และนิสิตสามารถ จองห้องออนไลน์ผ่าน ระบบของสำนักหอสมุด</p> <p>- สำนักคอมพิวเตอร์มี ห้องคอมพิวเตอร์ไว้ บริการสำหรับนิสิตที่ อาคารสำนักคอมพิวเตอร์ อาคาร KB ชั้น 1 และ อาคารศูนย์กิจกรรมนิสิต ชั้น 2</p>	<p>คณะ ฯ จัดการอบรมการ ดับเพลิงเบื้องต้นให้แก่ บุคลากรในคณะ</p>	<p>- สำนักคอมพิวเตอร์ดูแล ระบบ wifi ของอาคาร เรียนรวม ระบบอีเมลล์ ของนิสิตและบุคลากร</p> <p>- ระบบ VPN ให้นิสิตและ บุคลากรสามารถเข้าใช้ งานภายนอก มหาวิทยาลัยเสมือนอยู่ ภายในเครือข่าย อินเทอร์เน็ตของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>- สำนักหอสมุดจัดหา ตำรา วารสารทุก สาขาวิชาและตำรา วารสารเฉพาะทาง นิติศาสตร์/ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ (Digital library) ทั่วไปที่มีข้อมูล ด้านนิติศาสตร์ เช่น EBSCOe-book, HW-Wilson, Springerlink และ จัดอบรมให้ความรู้แก่ นิสิตและบุคลากรในการ เข้าใช้บริการหอสมุดและ ฐานข้อมูลต่างๆ</p> <p>- สำนักหอสมุดจัดซื้อ software เช่น Endnote สำหรับการจัดทำรายการ อ้างอิงในเอกสาร โปรแกรมSPSS for Windows สำหรับการ วิเคราะห์ข้อมูลสถิติ</p> <p>- สำนักคอมพิวเตอร์ จัดเตรียมซอฟต์แวร์ที่ จำเป็นเบื้องต้นสำหรับ การเรียนการสอนให้กับ นิสิตและบุคลากรของ มหาวิทยาลัยโดยไม่เสีย ค่าใช้จ่าย เช่น Office365, G Suite for Education สำหรับนิสิตและบุคลากร รวมถึงระบบจัดการ การเรียนการสอนออนไลน์ (Learning Management System: LMS) บริการ IT Clinic</p>

	The teaching and learning facilities and equipment & The laboratories and equipment (9.1,9.3)	Standards for environment, health and safety; access for people with special needs (9.5)	IT Facilities and Network infrastructure (9.4)	Learning Resources (9.2)
หน่วย งานที่ รับผิดชอบ	The teaching and learning facilities and equipment & The laboratories and equipment (9.1,9.3)	Standards for environment, health and safety; access for people with special needs (9.5)	IT Facilities and Network infrastructure (9.4)	Learning Resources (9.2)
หลักสูตร	-	-	-	- รวบรวมแหล่งข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศ ทางนิศาสตร์ที่สามารถ สืบค้นออนไลน์ได้ เพื่อ ช่วยอำนวยความสะดวก ให้แก่สิตที่อาจไม่สะดวก เดินทางมายังคณะฯหรือ มหาวิทยาลัย และแหล่ง สืบค้นข้อมูลกฎหมาย ต่างประเทศบนเว็บไซต์ ของหลักสูตร - อบรม/แนะนำเทคนิค การใช้ทรัพยากร สารสนเทศของคณะฯ และหอสมุดกลาง และที่ สำนักคอมพิวเตอร์ จัดเตรียมไว้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด ให้ คำแนะนำระบบการยืม ระหว่างห้องสมุด

ระบบการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรมีการเก็บข้อมูล feedback และ survey needs เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำข้อมูล
ป้อนกลับที่ได้รับมาวิเคราะห์และหาแนวทางแก้ไข สะท้อนปัญหาไปยังคณะฯหรือมหาวิทยาลัย หรือ
บรรเทาปัญหาที่เกิดขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

<p style="text-align: center;">Feedback</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ - มคอ.5 ปัญหาด้านทรัพยากร - 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ - แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ - มคอ.5 ปัญหาด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ - แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ - มคอ.5 ปัญหาด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ - แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ - มคอ.5 ปัญหาด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก
<p style="text-align: center;">Survey Needs</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ สํารวจความต้องการของนิสิตดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ จัดทำ “แบบฟอร์มรับข้อเสนอแนะเรื่องทรัพยากรสารสนเทศหลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต” ด้วย google form บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ ตลอดปีการศึกษา - นำรายการหนังสือ ตำรา ภาษาอังกฤษ จากตัวแทนจำหน่ายในงาน burapha book fair ให้นิสิตในหลักสูตรมีส่วนร่วมเลือกจัดซื้อ - มีการเพิ่มแบบสำรวจการใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดคณะฯ และหอสมุด เพื่อทราบความต้องการและพฤติกรรมการใช้บริการที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยจัดไว้ให้

AUN - QA criterion 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

Sub Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional

<p>organisations.</p> <p>ในการพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลและข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ และองค์กรวิชาชีพ</p> <p>2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.</p> <p>มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการทบทวนและประเมินผลหลักสูตรเป็นระยะๆ รวมทั้ง มีการส่งเสริมคุณภาพการศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.</p> <p>มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า กระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>4. Research output is used to enhance teaching and learning.</p> <p>มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน</p> <p>5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.</p> <p>มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)</p> <p>6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.</p> <p>มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากบุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบและนายจ้างอย่างเป็นระบบ</p>
--

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 10 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
10.1 Stakeholders’ needs and feedback serve as input to curriculum design and development (1) ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นปัจจัยนำเข้า	3	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement (2) มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	3

AUN-QA Criterion 10 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment (3) มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning (4) มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	3
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement (5) มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	3
10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement (6) มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	3

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5 และ 10.6 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]¹¹

กระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร (10.1, 10.2)

การดำเนินการ

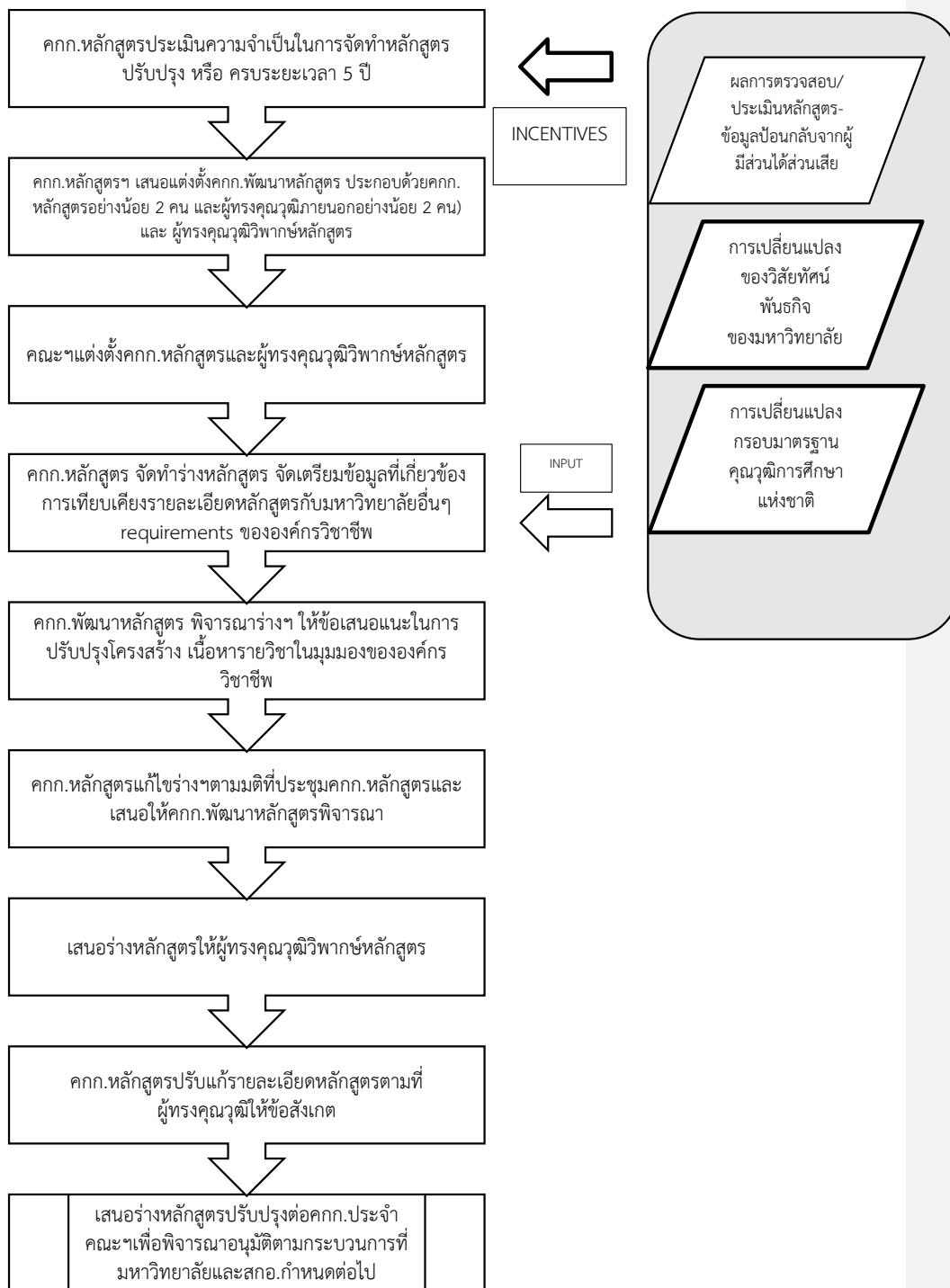
หลักสูตรมีแนวทางการดำเนินงานในการออกแบบพัฒนาหลักสูตร การทบทวนกระบวนการเรียน การสอนและการประเมินผลโดยการนำผลสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต) เป็นแกนในการขับเคลื่อน ดังจะเห็นได้จากในการปรับปรุงหลักสูตร เมื่อครบ 5 ปีการศึกษา มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการร่างหลักสูตร ปรับปรุงและมีระบบการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรด้วยผู้ทรงคุณวุฒิวิชาชีพหลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตร มีการเก็บข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกปีการศึกษาเพื่อนำมาไปใช้ประกอบการปรับปรุงต่อไป ในอนาคต

นอกจากนี้หลักสูตรมีนโยบายในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรเมื่อมีความจำเป็น ไม่ว่าจะเป็นการ ปรับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียน หรือคำอธิบายรายวิชา โดยพยายามให้ สอดคล้องพันธกิจของมหาวิทยาลัย กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติและสอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง

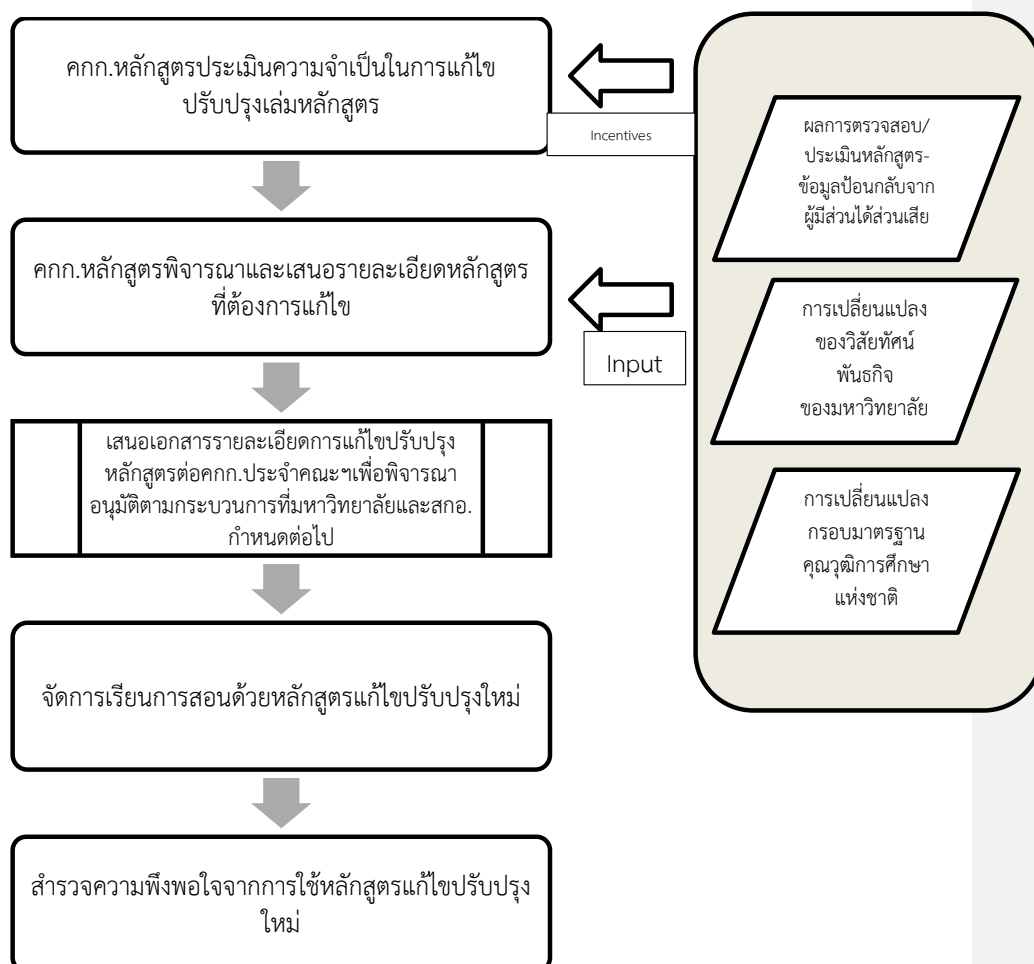
หลักสูตรมีนโยบายกำหนดให้ ผลการตรวจสอบ/ประเมินหลักสูตร- ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย การเปลี่ยนแปลงของวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยรวมถึงการเปลี่ยนแปลงกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติเป็นเหตุปัจจัย แรงจูงใจ (incentives) ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรและ แก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (ปรับเล็ก) โดยไม่จำเป็นต้องรอให้ครบระยะเวลา 5 ปีการศึกษา

1) กระบวนการจัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง

¹¹ [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น



2). กระบวนการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร (ปรับเล็ก)



โดยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้เริ่มกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 2559 เพื่อให้สามารถใช้หลักสูตรได้ในปีการศึกษา 2563 โดยเป็นการดำเนินการก่อนที่จะครบรอบปรับปรุง 5 ปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฯ เนื่องจาก ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุง 2559 ค่อนข้างล้าสมัย นอกจากนี้มีการใช้ผลการตรวจสอบ/ประเมินหลักสูตร- ข้อมูลป้อนกลับ และผลการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พันธกิจของมหาวิทยาลัย กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ และระเบียบการทดสอบความรู้ของอัยการผู้ช่วยและผู้ช่วยผู้พิพากษานามเล็ก เป็นข้อมูลนำเข้า (input) เพื่อใช้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง 2563

การประเมินและปรับปรุง กระบวนการสร้างและปรับปรุงหลักสูตร (10.2)

ในการร่างหลักสูตรฉบับก่อนหน้าทั้ง 2 หลักสูตร เป็นการร่างหลักสูตรโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของ content-based education กล่าวคือ นำเอารายวิชาหรือเนื้อหาในหลักสูตรเป็นตัวตั้ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

แนวคิดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลที่เกิดขึ้นคือ คณาจารย์มักขาดความเข้าใจ และไม่ได้ให้ความสำคัญกับผลการเรียนรู้ที่ปรากฏอยู่ในมคอ.2 ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ใช้รูปแบบ backward curriculum design โดยตั้งอยู่บนหลัก outcome-based education มีความพยายามนำรูปแบบดังกล่าวมาใช้ในการร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยทำความเข้าใจกับคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรถึงระบบดังกล่าว

นอกจากนี้ยังเพิ่มกระบวนการเทียบเคียงการจัดรายวิชาในหลักสูตรกับหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ในรูปแบบที่ไม่มีสาขาวิชา ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (ม.เชียงใหม่ ม.แม่ฟ้าหลวง ม.พะเยา) และหลักสูตร Master of laws (LL.M.) ที่ไม่มีสาขาวิชา (General LL.M.) ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (เช่น King’s College London, University of Neuchatel, National University of Singapore) จากการศึกษาหลักสูตรน.ม.ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย พบว่า การกำหนดรายวิชาบังคับจะค่อนข้างมีความคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ เป็นรายวิชาที่ใช้ทบทวนความรู้พื้นฐานในระดับปริญญาตรี ดังนั้นเพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพาและจัดทำหลักสูตรให้กระชับ กรรมการร่างฯ ได้กำหนดรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับบริบทของภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 3 รายวิชา เป็นรายวิชาบังคับแทน ได้แก่ วิชากฎหมายขนส่งและโลจิสติกส์ กฎหมายแรงงานและอุตสาหกรรม กฎหมายสิ่งแวดล้อม ซึ่งวิชาเหล่านี้เป็นวิชาเฉพาะทาง ที่ไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอนแพร่หลายในระดับปริญญาตรีของประเทศไทย โดยจะไม่มีมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานที่ใช้ทบทวนความรู้ระดับปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของ หลักสูตร Master of laws (LL.M.) ในต่างประเทศ

การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล (10.3)

เนื่องจากหลักสูตรฉบับใหม่มาแล้ว 4 ปีการศึกษาจึงไม่สามารถทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลของอาจารย์ในรายวิชาในปีการศึกษานี้ได้

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลในรายวิชาการค้นคว้าอิสระ (งานนิพนธ์) กล่าวคือ จากเดิมการพิจารณายังคงตั้งอยู่บนรูปแบบ content-based education โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบจะพิจารณาเฉพาะส่วนเนื้อหาของตัวเล่มงานนิพนธ์ จึงไม่สอดคล้องกับแนวคิดการจัดการศึกษาแบบ outcome-based education ซึ่งให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับการประเมินผล “Final Project” ซึ่งเป็นการประเมินผลเพื่อสำเร็จการศึกษา โดยการประเมินผลควรจะต้องทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนได้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครบถ้วน ในปีการศึกษา 2559 คกก.หลักสูตรฯ ร่วมกันร่าง rubric score สำหรับการตัดสินผลดังกล่าว ให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาแบบ outcome-based education การจัดทำ Rubric score ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้

ในส่วนการประเมินผลการจัดทำงานนิพนธ์แบ่งออกเป็นสองส่วน กล่าวคือ

1) การประเมินผลโดยอาจารย์ที่ปรึกษา จากเดิมอาจารย์ที่ปรึกษามติให้บัณฑิตขึ้นสอบปากเปล่า โดยพิจารณาเฉพาะจากตัวเล่มงานนิพนธ์เท่านั้น โดยการพิจารณายังคงตั้งอยู่บนรูปแบบ content-based education ในปีการศึกษา 2559 คกก.หลักสูตรฯ ร่วมกันร่าง rubric score 5 ด้าน ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อเป็นการประเมินผลด้านความสามารถในการจัดทำงานนิพนธ์ ของบัณฑิตในหลักสูตรฯ โดยกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำที่อาจารย์ที่ปรึกษาจะอนุมัติให้บัณฑิตสามารถขึ้นสอบปากเปล่างานนิพนธ์ได้

2) การประเมินผลโดยคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ในปีการศึกษา 2559 มีการทบทวน

กระบวนการประเมินผลในการพิจารณาผลการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ จากเดิมให้กรรมการสอบใช้ดุลยพินิจโดยมิได้มีหลักเกณฑ์ใดๆในการตัดสินผล S/I/U คกก.หลักสูตรฯได้ร่วมกันร่าง เกณฑ์การให้คะแนน (rubric score) 5 ด้าน เพื่อใช้ในการตัดสินผลการสอบโดยคณะกรรมการสอบปากเปล่า และได้ทดลองใช้ในการสอบงานนิพนธ์ของหลักสูตรฯไปแล้ว

โดย rubric score รวมทั้งสิ้น 10 ด้าน จะสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2561 ได้ร่วมกันประเมินความเหมาะสม ปัญหา อุปสรรคของการใช้ rubric score ดังกล่าวในปีการศึกษา 2560 เพื่อปรับปรุงเกณฑ์ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นสำหรับใช้ในปีการศึกษา 2563 เมื่อมีการเปิดรับนิสิตใหม่

การบูรณาการวิจัยของอาจารย์ที่สอนในหลักสูตรกับการเรียนการสอน (10.4)

อาจารย์ ดร. รัชณี แดงอ่อน ได้ทำวิจัยเรื่อง มาตรการทางกฎหมายในการพัฒนาฐานข้อมูลดีเอ็นเอแห่งชาติและสิทธิความเป็นส่วนตัว:แนวทางในการตรากฎหมายเพื่อบังคับใช้ในประเทศไทย ได้นำข้อมูลและแนวคิดที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการให้คำปรึกษางานนิพนธ์ของนิสิต เรื่อง การขึ้นทะเบียนผู้กระทำความผิดทางเพศต่อเด็ก

งานวิจัยเรื่อง “มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความรุนแรงต่อผู้สูงอายุ กรณีฉ้อโกงผู้สูงอายุ ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทยและสหรัฐอเมริกา” ได้นำข้อมูลและแนวคิดที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการให้คำปรึกษางานนิพนธ์ของนิสิต เรื่อง “ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้และขอบเขตศาลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.2550” และ เรื่อง “มาตรการเยียวยาทางกฎหมายภายใต้พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 กรณี Battered wife Syndrome (BWS)”

งานวิจัยเรื่อง “มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการลงโทษโดยใช้อุปกรณ์ควบคุมตัวอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดในประเทศไทย” ได้นำข้อมูลและแนวคิดที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการให้คำปรึกษางานนิพนธ์ของนิสิต เรื่อง “มาตรการทางกฎหมายในการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุมตัวผู้ต้องโทษ”

อาจารย์ พันตำรวจโท ดร.ประลอง ศิริภูณ กำลังทำวิจัยเรื่อง ปัญหามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะ : ศึกษากรณี พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. 2558 ได้นำข้อมูลที่ได้จากศึกษาวิจัยไปใช้ในการให้คำปรึกษางานนิพนธ์ของนิสิต เรื่อง การใช้กำลังเข้ายุติการชุมนุมโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักสากล : ศึกษากรณีพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. 2558

การประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (10.5)

ในปลายปีการศึกษา 2559 และ 2560 มีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรนำข้อมูลของปีการศึกษา 2560 มาวิเคราะห์และระบุปัญหา และนำผลการวิเคราะห์ปัญหาไปปฏิบัติให้เกิดผลลัพธ์ กล่าวคือ

ปัญหาที่พบจากการเก็บข้อมูล ป้อนกลับในปีการศึกษา 2560	การแก้ไขปัญหาในปีการศึกษา 2561
1) นิสิตยังไม่สามารถใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	- หลักสูตรจัดทำเว็บไซต์เพื่อรวบรวมแหล่งข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศที่คณะฯและมหาวิทยาลัยฯมีอยู่ และ - จัดอบรมเพื่อแนะนำเทคนิคการสืบค้นแหล่งข้อมูลทาง

ปัญหาที่พบจากการเก็บข้อมูล ป้อนกลับในปีการศึกษา 2560	การแก้ไขปัญหาในปีการศึกษา 2561
	<p>นิติศาสตร์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</p> <p>- จัดทำแบบสำรวจพฤติกรรมการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของคณะฯและมหาวิทยาลัย</p>
2) ตำรา หนังสือ ยังไม่เพียงพอต่อ ความต้องการของนิสิต :	<p>- อาจารย์ที่ปรึกษาแบ่งปัน e-book และบทความวารสาร ต่างประเทศที่เก็บไว้ส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับหัวข้องานนิพนธ์/ วิทยานิพนธ์</p> <p>- เปิดโอกาสให้นิสิตในหลักสูตรฯร่วมเลือกหนังสือเพื่อให้ หอสมุดจัดซื้อตามโควตาของอาจารย์ใน Burapha book fair</p> <p>- แนะนำระบบการยืมระหว่างห้องสมุดให้แก่นิสิต</p>

ในปลายปีการศึกษา 2561 มีการสำรวจความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นิสิต และ อาจารย์ประจำหลักสูตร เช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา (3) (4)

นอกจากนี้มีการเพิ่มแบบสำรวจการสะท้อนปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1) และ แบบ
สำรวจพฤติกรรมการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะฯและมหาวิทยาลัย (2)

(1) ผลการสำรวจการสะท้อนความต้องการ/ปัญหาของนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้							
คำถาม	คำตอบ	2559		2560		2561	
		นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์
1.1) ในรอบปีการศึกษาท่าน เคยสะท้อนความต้องการ หรือปัญหาเกี่ยวกับสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (หนังสือ วารสาร ฐานข้อมูล คอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้อง ทำวิจัย ฯลฯ) ผ่านหลักสูตรฯ หรือไม่	เคย และปัญหาได้รับการ แก้ไข	9.1 %	60%	42.9%	25%	16.7%	0%
	ได้รับ การ จัด หา สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้เพิ่มเติม						
	เคย แต่ปัญหาไม่ได้รับการ แก้ไข	0%	0%	0%	0%	0%	25%
	ไม่เคย เพราะไม่ทราบว่า จะสะท้อนปัญหา หรือ ความต้องการได้ผ่าน ช่องทางใดบ้าง	68.2 %	0%	42.9%	0%	83.3%	0%
	ไม่เคย เพราะไม่พบปัญหา	22.7 %	40%	14.3%	75%	0%	75%
1.2) ท่านทราบหรือไม่ว่า หลักสูตร ฯ ได้จัดให้มี แบบฟอร์มรับข้อเสนอแนะ เรื่องทรัพยากรสารสนเทศ ใน หน้าเว็บไซต์ของหลักสูตร	ทราบ			21.4%		33.3%	

(1) ผลการสำรวจการสะท้อนความต้องการ/ปัญหาของนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
คำถาม	คำตอบ	2559		2560		2561	
		นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์
https://sites.google.com/go.buu.ac.th/lmbuu	ไม่ทราบ			78.6%		66.7%	
1.3) ในรอบปีการศึกษา ท่านเคยสะท้อนความต้องการหรือปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หนังสือวารสาร ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้องทำวิจัย ฯลฯ) ผ่านช่องทางที่หน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัย (สำนักหอสมุด สำนักคอมพิวเตอร์ คณะฯ) จัดไว้บริการหรือไม่	เคย และปัญหาได้รับการแก้ไขได้รับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม	4.5 %	40%	35.7%	0%	16.7%	25%
	เคย แต่ปัญหาไม่ได้รับการแก้ไข	0 %	20%	0%	25%	16.7%	25%
	ไม่เคย เพราะไม่ทราบว่า จะสะท้อนปัญหา หรือความต้องการได้ผ่านช่องทางใดบ้าง	68.2 %	0%	28.6%	25%	66.7%	0%
	ไม่เคย เพราะไม่พบปัญหา	27.3 %	40%	35.7%	50%	0%	50%
1.4) ท่านทราบหรือไม่ว่าท่านสามารถเสนอให้สำนักหอสมุดจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศได้ผ่านระบบในหน้าเว็บไซต์หอสมุด lib.buu.ac.th	ทราบ			42.9%		16.7%	
	ไม่ทราบ			57.1%		83.3%	

(2) ผลการสำรวจพฤติกรรมการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะและมหาวิทยาลัยปีการศึกษา							
คำถาม	คำตอบ	2559		2560		2561	
		นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์
2.1) ระหว่างศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต/ปฏิบัติงานที่ม.บูรพา ท่านเคยใช้บริการสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยบูรพาใน	เคยใช้บริการทั้งการสืบค้น ยืม หรือถ่ายเอกสาร ตำรา/หนังสือ/วารสาร และ เข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	22.7 %	100%	35.7%	100%	50%	100%
	เคยใช้บริการเฉพาะการสืบค้น ยืม หรือถ่ายเอกสาร ตำรา/หนังสือ/วารสาร	22.7 %	0%	28.6%	0%	33.3%	0%

(2) ผลการสำรวจพฤติกรรมการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะและมหาวิทยาลัยปีการศึกษา							
คำถาม	คำตอบ	2559		2560		2561	
		นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์
ฐานที่เป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลสารสนเทศหรือไม่ ?	เคยใช้บริการเฉพาะเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	9.1 %	0%	14.3%	0%	0%	0%
	เคยไปใช้บริการแต่ไม่พบข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการ	13.6 %	0%	21.4%	0%	0%	0%
	ไม่เคยไปใช้บริการ	31.8 %	0%	0%	0%	16.7%	0%
2.2) ท่านเคยใช้บริการฐานข้อมูล Westlaw ผ่านเว็บไซต์หอสมุดมหาวิทยาลัยบูรพาหรือไม่	เคย	22.7%	80%	42.9%	100%	33.3%	100%
	ไม่เคย	77.3 %	20%	57.1%	0%	66.7%	0%
2.3) ระหว่างศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต/ปฏิบัติงานที่ม.บูรพา ท่านเคยใช้บริการห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ในฐานะที่เป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลสารสนเทศหรือไม่	เคยสืบค้น ยืม หรือถ่ายเอกสารตำรา/หนังสือ/วารสาร	4.5 %	100%	14.3%	100%	50%	75%
	เคยไปใช้บริการแต่ไม่พบข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการ	13.6 %	0%	14.3%	0%	0%	25%
	ไม่เคยใช้บริการ	81.8 %	0%	71.4%	0%	0%	0%
2.4) ระหว่างศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต / ปฏิบัติงานที่ม.บูรพา ท่านเคยใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์ที่บริการโดยสำนักคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่	ไม่ทราบว่ามีการห้องคอมพิวเตอร์ หากทราบก็จะไปใช้บริการ	45.5 %	0%	7.1%	0%	0%	50%
	ไม่ทราบว่ามีการห้องคอมพิวเตอร์ แต่ก็ไม่มีเวลาจำเป็นต้องไปใช้บริการ	18.2 %	0%	21.4%	0%	0%	0%
	ทราบว่ามีการห้องคอมพิวเตอร์และเคยไปใช้บริการ	9.1 %	20%	14.3%	0%	50%	0%
	ทราบว่ามีการห้องคอมพิวเตอร์แต่ไม่มีเวลาจำเป็นต้องไปใช้บริการ	27.3 %	80%	57.1%	100%	50%	50%

จากผลการสำรวจพฤติกรรมการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ และมหาวิทยาลัย พบว่านิสิตส่วนมากยังไม่ได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเฉพาะทรัพยากรสารสนเทศทางการศึกษาที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดทำให้ จึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และแนะนำวิธีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศดังกล่าวมากในการค้นคว้าวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือ google form (AUN 11.5)

แผนการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับและการทวนสอบระบบการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงคุณภาพ (10.6)

หลักสูตรรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกด้านอย่างเป็นระบบ กล่าวคือ มีแผนการดำเนินงานตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ และกำหนดผู้รับผิดชอบ นอกจากนี้ มีการทวนสอบเพื่อประเมินและปรับปรุงระบบและกลไกในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (Evaluation and Enhancement of feedback mechanism) ข้างต้น

	รูปแบบ	ช่วงเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การประเมินและปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล
1 . ความ พึง พอใจ ของ นิสิต และ	Google form ไป ยังอีเมลล์/ กลุ่ม Line	มิถุนายน	หลักสูตร	ระบบการเก็บข้อมูลสะท้อนความพึงพอใจและปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ ในปีการศึกษา 2559 มีการเพิ่มแบบสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดคณะฯ และหอสมุดและฐานข้อมูล westlaw เพื่อทราบความต้องการและพฤติกรรมการใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยจัดไว้ให้
อาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	แบบฟอร์มรับ ข้อเสนอแนะเรื่อง ทรัพยากร สารสนเทศ หลักสูตร นิติศาสตร์ มหาบัณฑิต ตบนเวป ไซด์ หลักสูตร	ตลอดปี การศึกษา	หลักสูตร	ระบบการสะท้อนความต้องการด้านทรัพยากรสารสนเทศ ประกอบการเรียนรู้ (learning resources) ที่ดำเนินการเพียงปีละครั้งเมื่อหลักสูตรได้รับข้อมูลป้อนกลับปลายปีการศึกษา ไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพได้ - ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ จัดทำ “แบบฟอร์มรับข้อเสนอแนะเรื่องทรัพยากรสารสนเทศหลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต” ด้วย google form บนเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ เพื่อให้ นิสิตมีทรัพยากรสารสนเทศที่สามารถใช้ตอบ โจทย์ทางการศึกษาได้ทันต่อความต้องการอย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น /ในปีการศึกษา 2560- 2561 ยังไม่มีนิสิตสะท้อนความต้องการผ่านช่องทางดังกล่าว และจากการใช้แบบสอบถามในปลายปีการศึกษา 2561 พบว่า นิสิตเพียงส่วนน้อย ทราบว่าหลักสูตรฯ มีการจัดทำแบบฟอร์มดังกล่าว ทำให้ต้องมีการพิจารณาทบทวนรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ในหลักสูตร

	รูปแบบ	ช่วงเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การประเมินและปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล
2 . ความ พึง พอใจ ขอ ง นิติตปี สุดท้าย ต่อ หลักสูตร	Google form ไป ยังอีเมลล์	มิถุนาย น	หลักสูตร	การศึกษา 2560 มีการทวนสอบการเก็บข้อมูลด้วย แบบสอบถามลักษณะเชิงปริมาณ พบว่า อาจสะท้อน ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับไม่สมบูรณ์นัก จึงมีการ เพิ่มการใช้แบบสำรวจ ซึ่งเป็นลักษณะคำถามปลายเปิด ให้ นิสิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ตอบกลับเป็น ลายลักษณ์อักษร (ไฟล์ word หรือ google form) แต่ก็ พบปัญหาว่า เนื่องจากการตอบกลับลักษณะคำถาม ปลายเปิดทำให้ได้รับการตอบกลับค่อนข้างน้อย และไม่ได้ รับการตอบกลับในปีการศึกษา 2561
	แบบ สัมภาษณ์	มิถุนาย น	หลักสูตร	
3 . ความ พึง พอใจ อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ต่อ การ บริหาร หลักสูตร	Google form ไป ยังอีเมลล์/ กลุ่ม Line	มิถุนาย น	หลักสูตร	-
4 . ความ พึง พอใจ ขอ ง ผู้ ใช้ บัณฑิต	แบบสอบ ถาม	?	ก อ ง แผนงาน	ปีการศึกษา 2558-2559 ข้อมูลที่ได้รับค่อนข้างน้อย และ ไม่ได้รับข้อมูลในปีการศึกษา 2560-2561 ในปีการศึกษา 2560-2561 เพิ่มการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการ สัมภาษณ์ ทำให้ได้รับข้อมูลป้อนกลับที่ค่อนข้างตรง ประเด็นและใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น
	สัมภาษณ์	ตลอดปี การศึก ษา	หลักสูตร	

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

- แบบสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และพฤติกรรมการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะฯและมหาวิทยาลัยและการจัดการห้องเรียน
- แบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และพฤติกรรมการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะฯและมหาวิทยาลัย
- แบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรแบบสำรวจความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อหลักสูตร
- แบบฟอร์มรับข้อเสนอแนะเรื่องทรัพยากรสารสนเทศหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
- แบบสัมภาษณ์นิสิตและศิษย์เก่าเกี่ยวกับความคาดหวังต่อหลักสูตร

AUN - QA criterion 11 ผลผลิต (Output)

Sub Criterion 11

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.

มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต (เช่น อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก ระยะเวลาในการศึกษา การได้งานทำ ฯลฯ) หลักสูตรควรบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและตอบสนองความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.

มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานกิจกรรมงานวิจัยของผู้เรียน และควรตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของบุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า นายจ้าง ผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ ด้วยคุณภาพของหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิต

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 11 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement (1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement (1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement (1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.4 The types and quantity of research activities by	3	3

AUN-QA Criterion 11 – Checklist	ระดับ	
	2560	2561
students are established, monitored and benchmarked for improvement (2) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุง คุณภาพ		
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement (3) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุง คุณภาพ	3	3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	3	3

ผลการดำเนินงาน

ให้เขียนบรรยายตามเกณฑ์ ข้อ 11.1, 11.2, 11.3, 11.4 และ 11.5 โดยใช้ Diagnostic Questions และ Sources of Evidence เพื่อเป็นแนวทางประกอบการเขียน [1]¹²

สถานะการดำเนินงานของหลักสูตร	รวบรวมข้อมูล (establish)	กำกับ (monitor)	เทียบเคียงมาตรฐาน (benchmark)
1. อัตราการสอบผ่าน (pass rate) อัตราการต้อออก (drop-out rate)	✓ รวบรวมข้อมูล การไม่ศึกษาต่อ ทุกสิ้นภาค การศึกษา	✓ นำข้อมูลมา ปรับปรุงการ ออกแบบหลักสูตร และการจัดลำดับ รายวิชาในหลักสูตร ปรับปรุง 2563	เทียบเคียงกับ ค่าเฉลี่ยของหลักสูตร
2. ระยะเวลาในการศึกษา (average time to graduate)	✓ รวบรวมข้อมูล ทุกสิ้นภาค การศึกษา	✓ นำข้อมูลมา ปรับปรุงการ ออกแบบหลักสูตร และการจัดลำดับ รายวิชาในหลักสูตร ปรับปรุง 2563	เทียบเคียงกับ ค่าเฉลี่ยของหลักสูตร
3. ความสามารถในการมีงานทำ (Employability)	✓	✓	✗
4. ประเภทและปริมาณงานวิจัยของ ผู้เรียน (types and quantity of research activities by students)	✓ เก็บใน ฐานข้อมูลของ หลักสูตรตลอดปี การศึกษา	✗	✗
5. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (The satisfaction levels of stakeholders)	✓ เก็บข้อมูลทุก ปลายปีการศึกษา	✓	- ความพึงพอใจของ นิสิตและอาจารย์ ประจำหลักสูตร เทียบเคียงกับปี การศึกษาก่อนหน้า - ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต เทียบเคียงกับ ค่าเฉลี่ยของหลักสูตร ปริญญาโทของคณะ

¹² [1] คือ การอ้างอิงหลักฐานการดำเนินงาน ให้อ้างอิงท้ายเนื้อหาแต่ละประเด็น

			- ความพึงพอใจของ นิสิตปีสุดท้ายต่อ หลักสูตรเทียบเคียง กับปีการศึกษา ก่อนหน้า
--	--	--	--

ข้อมูลอัตราการสอบผ่าน (pass rate) อัตราการต้อออก (drop-out rate) ระยะเวลาในการศึกษา (average time to graduate) (11.1, 11.2)

หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลระยะเวลาในการศึกษาของนิสิตด้วยฐานข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ฯ ด้วยโปรแกรม Microsoft Access จึงสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณ อัตราการไม่ศึกษาต่อในหลักสูตร ฯ ของนิสิตและแปลงข้อมูลเป็นเปอร์เซ็นต์ เพื่อเทียบเคียงระยะเวลาในการศึกษาของนิสิตรุ่นต่างๆกับค่าเฉลี่ยของหลักสูตรและเมื่อข้อมูลมีมากพออาจนำมาใช้คาดการณ์ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนิสิตในอนาคตได้

ภาพตัวอย่างบางส่วนจากฐานข้อมูลของหลักสูตร ฯ - การเก็บข้อมูลนิสิตที่ได้รับอนุมัติจบการศึกษาในปีการศึกษา 2561 และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

IC	Ei	Student	Student Name	อาจารย์ที่ปรึกษา	แะ	หัวข้อวิจัย	สอบผ่าน	Defense	Defense Coi	Pre	Grad	อนุมัติ	Duratio		
193	55	55920859	นางสาวมณฑา เลือดดี	ประลอง ศิริกุล	IS	ปัญหากฎหมายของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	1/12/2561	รับนี้	แดงอ๊ะ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	6.5	
163	55	55920828	นายธีรกร ธัญชยุคล	รับนี้ แดงอ่อน	IS	มาตรการทางกฎหมายสำหรับผู้กระทำผิดคดีอาญา	4/2/2561	อรรีมา	ไ้	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	6.5	
179	55	55920844	นางสาวพนิดสุภา สุดสง	อรรีมา ไ้	วโยมกษั	IS	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการกรณีบุตรเกิดจา	27/12/2561	ภัทรม	สา	ประพันธ์พงศ์	☑	2561-1	6.5	
177	55	55920842	นายปวีณ์ธน อรุณภาด	ประลอง ศิริกุล	IS	ปัญหาการให้ความคุ้มครองผู้เสียหายในคดีแพ่ง	15/6/2562	รับนี้	แดงอ๊ะ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-2	7	
199	55	55920868	นายลัทธวิวัฒน์ สวัสดิ์ติง	ประลอง ศิริกุล	IS	ปัญหาบทบาทของศาลในการคุ้มครองสิทธิจำเลย	15/6/2562	รับนี้	แดงอ๊ะ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-2	7	
218	55	55920891	นายสมิทธิ์ โดมัย	ประลอง ศิริกุล	Thesi	บทบาทของทนายความในการคุ้มครองสิทธิผู้ต่อ	15/6/2562	รับนี้	แดงอ๊ะ	ภัทรม	สาตรี	ประที	☑	2561-2	7
227	55	55920902	นายอัศรเดช สีเหมือน	ประลอง ศิริกุล	IS	การไม่กำลังเข้ายุติการชุมนุมโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	22/7/2560	อรรีมา	ไ้	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-2	7	
233	55	55920908	นายเอกชัย เจียมพิเศษสุ	ประลอง ศิริกุล	IS	สิทธิการมีทนายความขึ้นสอบสวน	15/6/2562	รับนี้	แดงอ๊ะ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-2	7	
144	55	55920803	นางสาวจิราภา งามสวน	ภัทรม สาตรี	IS	ปัญหาการอ้างสิทธิชุมชนตามหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญ	25/4/2562	อรรีมา	ไ้	ประพันธ์พงศ์	☑	2561-2	7		
160	55	55920823	นายเทวา สุทินรัมย์	ภัทรม สาตรี	IS	การสร้างมาตรการทางกฎหมายในการมุ่งเน้นพัฒนา	17/5/2562	อรรีมา	ไ้	ประพันธ์พงศ์	☑	2561-2	7		
231	55	55920906	นายอรรถชัย รักชาวงศ์	ภัทรม สาตรี	IS	มาตรการทางกฎหมายในการปกป้องชุมชนมา	27/12/2561	อรรีมา	ไ้	ประพันธ์พงศ์	☑	2561-2	7		
200	55	55920871	นางวริทยา ภิญโญ	อรรีมา ไ้	วโยมกษั	IS	ปัญหาทางกฎหมายในการจัดการสิ่งแวดล้อม	10/6/2561	ประลอง	ศิริ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-2	7
202	55	55920873	นายวิชชาวุธ ภิญโญ	อรรีมา ไ้	วโยมกษั	IS	ปัญหาทางกฎหมายในการออกเอกสารสิทธิที่ดิน	10/6/2561	ประลอง	ศิริ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-2	7
250	56	56921192	นางสาวเนญญาภา วานิช	ประลอง ศิริกุล	IS	มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับความผิดตามพระ	1/12/2561	รับนี้	แดงอ๊ะ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5	
256	56	56921199	นางสาวภาคินี สมพรศิริ	ประลอง ศิริกุล	IS	เปรียบเทียบอำนาจการจับของเจ้าพนักงาน: กรณี	16/9/2561	รับนี้	แดงอ๊ะ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5	
267	56	56921214	คนดำรงค์ดิเรก ชำนาญ	ประลอง ศิริกุล	IS	ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติสถานบริการ	27/10/2561	รับนี้	แดงอ๊ะ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5	
239	56	56921179	นายเจษฎากร ดุลยวัฒน์	รับนี้ แดงอ่อน	IS	มาตรการทางกฎหมายในการกำหนดฐานความผิด	27/10/2561	ประลอง	ศิริ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5	
243	56	56921183	นางสาวณัฐริการ์ณี พุท	รับนี้ แดงอ่อน	IS	มาตรการทางกฎหมายในการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์	16/9/2561	ประลอง	ศิริ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5	
247	56	56921188	นางสาวนันทรัน ลำดับง	รับนี้ แดงอ่อน	IS	มาตรการบังคับทางอาญาความรับผิดชอบผู้แทน	1/12/2561	ประลอง	ศิริ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5	
249	56	56921190	นายบุญยศักดิ์ สุขโข	รับนี้ แดงอ่อน	IS	มาตรการการลงโทษเด็กและเยาวชนที่กระทำว	27/10/2561	ประลอง	ศิริ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5	
254	56	56921197	พันตำรวจตรีพลก หรั่ง	รับนี้ แดงอ่อน	IS	มาตรการตามกฎหมายในการปราบปรามองค์กรอ	27/10/2561	ประลอง	ศิริ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5	
259	56	56921206	นางสาววรินทร์ ปัทมศิริ	รับนี้ แดงอ่อน	IS	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้และขอ	16/9/2561	ประลอง	ศิริ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5	
238	56	56921178	นางสาวจุฑาทิพย์ สาน์	อรรีมา ไ้	วโยมกษั	IS	ปัญหาการกำหนดความรับผิดชอบทางอาญาในพ.ร.บ.	27/10/2561	รับนี้	แดงอ๊ะ	ประทีป	ทับนั้	☑	2561-1	5

ตารางการเก็บข้อมูลระยะเวลาในการศึกษา อัตราการไม่ศึกษาต่อในหลักสูตรของนิสิต (ข้อมูลปลายปีการศึกษา 2561)

รหัสแรกเข้า	จำนวนที่ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตจบภายในระยะเวลา (ปี) หน่วย = คน												รวมจบการศึกษา	จำนวนนิสิตที่ไม่ศึกษาต่อในการศึกษาที่					คงเหลือปัจจุบัน
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7		1	2	3	4 +	รวม	
53 (เข้า 2/2553)	56		0	23	3	11	1	3	3	0	0	0	2	46	3	2	1	4	10	0
54 (เข้า 1/2554)	95		0	9	37	6	5	6	0	0	0	0	10	73	10	4	0	8	22	0
55 (เข้า 1/2555)	115		6	12	18	7	4	0	1	0	5	3	10	66	11	2	1	35	49	0
56 (เข้า 2/2556)	43		0	0	2	3	4	9	10					28	3	7	0	5	15	0
57 (เข้า 1/2557)	22		0	5	0	1	5	0	0					11	10	0	0	1	11	0
รวม	331		6	49	60	28	19	18	14	0	5	3	22	224	37	15	2	53	107	0

แปลงข้อมูลระยะเวลาการศึกษาเป็นเปอร์เซ็นต์ เพื่อนำมาวิเคราะห์และเทียบเคียงระยะเวลาในการศึกษาและอัตรา drop out ของนิสิตรุ่นต่างๆ ในปีต่าง ๆ ของนิสิตรุ่นต่างๆ กับค่าเฉลี่ยของนิสิตในหลักสูตร

รหัสแรกเข้า	จำนวนที่ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตจบภายในระยะเวลา (ปี) หน่วย = เปอร์เซนต์/จน.ลงทะเบียน												จบการศึกษา (%Std Enrolled)	drop out rate (%)				รวม (%)	คงเหลือปัจจุบัน
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7		1	2	3	4 +		
53 (เข้า 2/2553)	56		0	41.1	5.4	19.6	1.8	5.4	5.4	0.0	0.0	0.0	3.6	82.1	5.4	3.6	1.8	7.1	17.9	0.0
	95		0	9.5	38.9	6.3	5.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	10.5	76.8	10.5	4.2	0.0	8.4	23.2	0.0
55 (เข้า 1/2555)	115		5.22	10.4	15.7	6.1	3.5	0.0	0.9	0.0	4.3	2.6	8.7	57.4	9.6	1.7	0.9	30.4	42.6	0.0
	43		0	0.0	4.7	7.0	9.3	20.9	23.3					65.1	7.0	16.3	0.0	11.6	34.9	0.0
57 (เข้า 1/2557)	22		0	22.7	0.0	4.5	22.7	0.0	0.0					50.0	45.5	0.0	0.0	4.5	50.0	0.0
n			5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ยหลักสูตร			1.0	16.7	12.9	8.7	8.5	6.5	5.9	0.0	1.4	0.9	7.6	66.3	15.6	5.2	0.5	12.4	33.7	0.0

จากข้อมูลที่เก็บได้ หลักสูตรฯ นำมาวิเคราะห์พบว่า ระยะเวลาการศึกษาของนิสิตในหลักสูตร และ อัตราการเลิกศึกษา ของนิสิตมีค่อนข้างมาก โดยส่วนหนึ่งมาจากการที่คณะกรรมการข้าราชการ ตลาการมีมติไม่รับรองหลักสูตรในปีการศึกษา 2557 เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ทำให้นิสิตที่จบจากหลักสูตรไม่สามารถสมัครทดสอบความรู้ (สนามเล็ก) ได้ ทำให้นิสิตรหัส 57 ลาออกไปจำนวน 10 คนจาก 22 คน นิสิตรหัส 56 ลาออกไป 7 คนจาก 40 คน และนิสิตรหัส 53-55 ที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ เลิกศึกษาไป อีกจำนวนหนึ่ง นอกจากนี้ยังพบปัญหาว่าในช่วงปีการศึกษา 2557-2558 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษามี จำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิต ไม่เพียงพอต่อการกำกับดูแลนิสิตได้อย่างทั่วถึง นิสิตหลายคน ล้มเลิกความตั้งใจในการดำเนินงานนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์เพื่อให้สำเร็จการศึกษา สำหรับในช่วงปี 2559-2561 นิสิตที่ล้มเลิกการดำเนินงานนิพนธ์เนื่องจากการโยกย้ายที่ทำงาน ติดภารกิจด้าน ครอบครัวหรือการทำงาน และตัดสินใจอุปสมบท

สำหรับแนวทางการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น ในการร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรให้กระชับ กล่าวคือ เพียงพอที่จะบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง นิสิต ที่ประสงค์นำวุฒิน.ม.ไปสมัครทดสอบความรู้ (สอบผู้พิพากษา หรือ อัยการ สนามเล็ก) สามารถเก็บ วิชาที่เป็นเงื่อนไขในการสมัครสอบได้อย่างเพียงพอ ตัดวิชาที่ไม่จำเป็นเช่น วิชาที่เป็นการทบทวน ความรู้ในระดับปริญญาตรี เช่น วิชาหลักกฎหมายมหาชน หลักกฎหมายเอกชน นิติปรัชญา กฎหมาย แห่งทั่วไป โดยวางระบบและเกณฑ์การคัดเลือกผู้เรียน เฉพาะที่มีองค์ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับ การศึกษาต่อให้เข้มข้นยิ่งขึ้น เข้ามาทดแทน ทำให้นิสิตมีเวลาให้กับการทำงานวิจัยภายในระยะเวลา การศึกษาของหลักสูตร และเน้นการจัดกิจกรรมในรายวิชา และนอกรายวิชา เพื่อสนับสนุน และ ช่วยเหลือนิสิตในการดำเนินงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น และกำหนดจำนวนรับนิสิตให้ไม่มากเกินไป ความสามารถในการกำกับดูแลของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ข้อมูลความสามารถในการมีงานทำ (11.3)

นิสิตในหลักสูตรฯ ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เป็นนิสิตที่จบหลักสูตรนิติศาสตร บัณฑิตโดยบางส่วนมีงานทำอยู่แล้ว บางส่วนเลือกไม่ประกอบอาชีพเพื่ออ่านหนังสือเตรียมตัวสอบ อัยการผู้ช่วยหรือผู้ช่วยผู้พิพากษา วัตถุประสงค์การศึกษาต่อในหลักสูตรจึงเป็นไปเพื่อเพิ่มพูนความรู้ หรือเพื่อปรับวุฒิหรือตำแหน่งในสายงานเดิม

ศิษย์เก่าบางส่วนใช้วุฒินิติศาสตรมหาบัณฑิตสมัครทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ อัยการ (สนามเล็ก) และในปีการศึกษา 2560 มีศิษย์เก่าผ่านการทดสอบและได้รับการบรรจุเป็น ข้าราชการอัยการ 1 คน (นายธนกร รุ่งหิรัญวัฒน์) โดยสอบได้ในอันดับที่ 46 จากผู้เข้าสอบ 3,283 คน

ศิษย์เก่า 1 คนใช้วุฒินิติศาสตรมหาบัณฑิต ม.บูรพาเพื่อสมัครเป็นอาจารย์ คณะ นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ศิษย์เก่าที่เป็นข้าราชการพลเรือนจำนวนมากใช้วุฒินิติศาสตรมหาบัณฑิตเพื่อปรับเปลี่ยน ตำแหน่งงาน หรือฐานเงินเดือน

จากข้อมูลการสำรวจภาวะการมีงานทำของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 มี บัณฑิตตอบแบบสำรวจจำนวน 30 คน พบว่า

- บัณฑิตส่วนใหญ่ จำนวน 26 คน (87%) มีงานทำ โดยแบ่งเป็น กรณีเปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา 2 คน และ อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา 24 คน
- มีเพียง 4 คน (คิดเป็น 13 %) ยังไม่มีงานทำ ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ (15%) เล็กน้อย โดยทั้ง 4 คนให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหาในการหางานทำ โดย 1 คนบวชเป็นพระภิกษุ และอีก 3 คน ตั้งใจจะประกอบอาชีพอิสระ

ประเภทและปริมาณงานวิจัยของนักเรียน (11.4)

หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย (งานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์) ของนิสิตในหลักสูตรทุกชั้นปีในฐานข้อมูลของหลักสูตร ฯ ด้วยโปรแกรม Microsoft Access มีข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา สาขา งานวิจัย (กฎหมายมหาชน หรือ กฎหมายอาญา) ลักษณะงานวิจัย (งานนิพนธ์ หรือ วิทยานิพนธ์) หัวข้อวิจัย วันสอบปากเปล่า กรรมการสอบงานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ มีการกำกับดูแลให้หัวข้องานนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับกลุ่มสาขาวิชาที่นิสิตลงเรียน

โดยแนวทางในการพัฒนาในหลักสูตร 2563 คือ การเก็บข้อมูลและกำหนดเป้าหมายของงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของภาคตะวันออก

ภาพตัวอย่างบางส่วนจากฐานข้อมูลของหลักสูตร ฯ แสดงหัวข้องานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561

IC	Si	Student	Student Name	อาจารย์ที่ปรึกษา	หัวข้อวิจัย	สอบปาก	Defense	Defense Coi	Pre
193	55	55920859	นางสาวมณฑา เสือดี	ประลอง ศิริกุล	IS	ปัญหากฎหมายของพระราชบัญญัติป้องกันและ	1/12/2561	รัชนี้ แดงอ๊ะ	ประทีป ทับอัฒ
163	55	55920828	นายชัชกร ธนัญชยกุล	รัชนี้ แดงอ๊ะ	IS	มาตรการทางกฎหมายสำหรับผู้กระทำผิด	4/2/2561	อรรีภา ไว	ประทีป ทับอัฒ
179	55	55920844	นางสาวพณิตสุภา สดสง	อรรีภา ไวมุขย์	IS	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการณบุตรเกิดจา	27/12/2561	ภัทรพนม สภา	ประพันธ์พงศ์
177	55	55920842	นายปัทม์ธรร อนุภาคย์	ประลอง ศิริกุล	IS	ปัญหาการให้ความคุ้มครองผู้เสียหายในคดีแพ่ง	15/6/2562	รัชนี้ แดงอ๊ะ	ประทีป ทับอัฒ
199	55	55920868	นายสิทธวัฒน์ สวัสดิ์สิงห์	ประลอง ศิริกุล	IS	ปัญหาบทบัญญัติของศาลในการคุ้มครองสิทธิจำเลย	15/6/2562	รัชนี้ แดงอ๊ะ	ประทีป ทับอัฒ
218	55	55920891	นายสมิทธ โดมยง	ประลอง ศิริกุล	Thesi	บทบาทของทนายความในการคุ้มครองสิทธิผู้ต่อ	15/6/2562	รัชนี้ แดงอ๊ะ	ภัทรพนม สาดร์ ประที
227	55	55920902	นายอัศวเดช สีเหมื่อน	ประลอง ศิริกุล	IS	การใช้กำลังเข้ายึดการชุมนุมโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	22/7/2560	อรรีภา ไว	ประทีป ทับอัฒ
233	55	55920908	นายเอกชัย เจียมพิเศษสุ	ประลอง ศิริกุล	IS	สิทธิการมีทายาทตามชั้นสอบสวน	15/6/2562	รัชนี้ แดงอ๊ะ	ประทีป ทับอัฒ
144	55	55920803	นางสาวจิรัฐา งานสวน	ภัทรพนม สาดร์รัช	IS	ปัญหาการอ้างสิทธิมรดกตามหลักกฎหมายรัฐธ	25/4/2562	อรรีภา ไว	ประพันธ์พงศ์
160	55	55920823	นายเทวา สหันทิมย์	ภัทรพนม สาดร์รัช	IS	การสร้างมาตรการทางกฎหมายในการรณรงค์พัฒ	17/5/2562	อรรีภา ไว	ประพันธ์พงศ์
231	55	55920906	นายอารักษ์ รักษาวงศ์	ภัทรพนม สาดร์รัช	IS	มาตรการทางกฎหมายในการปกป้องชุมชนมาใ	27/12/2561	อรรีภา ไว	ประพันธ์พงศ์
200	55	55920871	นางรัชชยา ภิญโญ	อรรีภา ไวมุขย์	IS	ปัญหาทางกฎหมายในการจัดการสิ่งแวดล้อม	10/6/2561	ประลอง ศิริ	ประทีป ทับอัฒ
202	55	55920873	นายวิชชาวุธส์ ภิญโญ	อรรีภา ไวมุขย์	IS	ปัญหาทางกฎหมายในการออกเอกสารสิทธิที่ดิน	10/6/2561	ประลอง ศิริ	ประทีป ทับอัฒ
250	56	56921192	นางสาวเบญญาภา วาณิช	ประลอง ศิริกุล	IS	มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับความผิดตามพระ	1/12/2561	รัชนี้ แดงอ๊ะ	ประทีป ทับอัฒ
256	56	56921199	นางสาวภาคนิธิ สมุทรศรี	ประลอง ศิริกุล	IS	เปรียบเทียบอำนาจการจับของเจ้าพนักงาน: กรณี	16/9/2561	รัชนี้ แดงอ๊ะ	ประทีป ทับอัฒ
267	56	56921214	ตามตำรวจอดิเรก ชำนาญ	ประลอง ศิริกุล	IS	ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติสถานการณ์	27/10/2561	รัชนี้ แดงอ๊ะ	ประทีป ทับอัฒ
239	56	56921179	นายเกษมจาร คุลยาณิช	รัชนี้ แดงอ๊ะ	IS	มาตรการทางกฎหมายในการกำหนดฐานความผิด	27/10/2561	ประลอง ศิริ	ประทีป ทับอัฒ
243	56	56921183	นางสาวณัฐริกาหิรัญ ทุพ	รัชนี้ แดงอ๊ะ	IS	มาตรการทางกฎหมายในการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์	16/9/2561	ประลอง ศิริ	ประทีป ทับอัฒ
247	56	56921188	นางสาวนันทวัน ลำดับง	รัชนี้ แดงอ๊ะ	IS	มาตรการบังคับทางอาญาความรับผิดของผู้แทน	1/12/2561	ประลอง ศิริ	ประทีป ทับอัฒ
249	56	56921190	นายบุญยศักดิ์ สุขวิ	รัชนี้ แดงอ๊ะ	IS	มาตรการการลงโทษเด็กและเยาวชนที่กระทำคว	27/10/2561	ประลอง ศิริ	ประทีป ทับอัฒ
254	56	56921197	พันตำรวจตรีพิพลกร หริ่ง	รัชนี้ แดงอ๊ะ	IS	มาตรการตามกฎหมายในการปราบปรามองค์กร	27/10/2561	ประลอง ศิริ	ประทีป ทับอัฒ
259	56	56921206	นางสาววรินทร์ ปภัสสรสิริ	รัชนี้ แดงอ๊ะ	IS	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้และขอ	16/9/2561	ประลอง ศิริ	ประทีป ทับอัฒ
238	56	56921178	นางสาวจุฑาทิพย์ สายทุ	อรรีภา ไวมุขย์	IS	ปัญหาการกำหนดความรับผิดทางอาญาในพ.ร.บ.	27/10/2561	รัชนี้ แดงอ๊ะ	ประทีป ทับอัฒ

ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (11.5)

ในปีการศึกษา 2561 มีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณด้วยเครื่องมือ google form และวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ นิสิต และ อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรูู้ เทียบเคียงกับปีการศึกษาก่อนหน้า
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรูู้ เทียบเคียงกับปี

Comment [AW1]:

Comment [AW2]:

การศึกษาก่อนหน้า

3. ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อหลักสูตรเทียบเคียงกับปีการศึกษาก่อนหน้าเพื่อประกอบการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษาก่อนหน้า

4. ความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

5. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

สำหรับการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในปีการศึกษา 2560-2561 ไม่ปรากฏข้อมูลความพึงพอใจจากกองแผนงานมหาวิทยาลัย

1. การประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินความพึงพอใจของ นิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2557		2558		2559		2560		2561	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
หัวข้อประเมิน										
1. ห้องเรียน มีโสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่อการ เรียนที่เหมาะสม พร้อมใช้งาน	3.85	0.81	3.85	0.83	3.77	0.75	3.86	0.77	3.33	0.82
2. ห้องเรียน มีจำนวนที่นั่งเพียงพอ สะดวกสำหรับการเรียน	4.00	0.64	4.04	1	3.82	0.8	4.14	0.77	4	0.63
3. ห้องสมุด มีหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูล และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่ เพียงพอ และเหมาะสม	3.85	0.98	3.69	0.97	3.68	0.95	3.5	1.16	3.33	0.82
4. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตมีความเพียงพอ	3.90	0.85	3.73	0.96	3.73	0.83	3.43	0.85	3.83	0.41
5. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสม เพียงพอต่อการใช้งาน	3.75	0.91	3.5	0.95	3.59	1.05	3.29	1.14	3.33	0.82
6. สถานที่ สำหรับคณาจารย์ให้ คำปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตสะดวก และเหมาะสม	3.55	1.90	3.38	0.64	3.64	0.85	3.57	1.02	3.83	0.41
7. การสนับสนุนงบประมาณเพื่อทำ วิจัย เช่น ทุนอุดหนุนการค้นคว้าอิสระ การทำวิทยานิพนธ์ / คุชกรีนินธ์ ค่า วัสดุและสารเคมี ค่าเดินทาง เป็นต้น	3.55	1.14	3.27	0.83	3.27	1.2	2.93	0.83	3.17	0.75
8. ห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้บัณฑิตเข้าใช้สะดวกในการทำ วิจัย	3.85	1.18	3.38	0.75	3.32	1.09	3.21	0.8	3.17	0.75
ค่าเฉลี่ยรวม	3.8	0.94	3.62	0.88	3.53	0.97	3.49	0.97	3.50	0.97

ในภาพรวม ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มลดลงในแต่ละปี ที่ประชุมหลักสูตร ฯ ได้วิเคราะห์ร่วมกันโดยนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจประกอบกับข้อมูลที่ได้รับทราบจากการบอกเล่าของนิสิตได้ข้อสรุปว่า อาจเป็นผลมาจากสถานการณ์หรือปัญหาดังต่อไปนี้

เรื่องห้องเรียน เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้เปิดรับนิสิตเพิ่มมา 4 ปีการศึกษา ดังนั้นจึงเป็นนิสิตเก่าที่ยังคงค้างอยู่ในหลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในรายวิชามีขึ้นตั้งแต่ก่อนย้ายที่ทำการคณะ ฯ มายังตึกใหม่ การจัดการเรียนการสอนโดยส่วนใหญ่มีขึ้นที่ตึกคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ซึ่งอาคารเรียนค่อนข้างเก่า และโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆก็ค่อนข้างทรุดโทรม

ในด้านทรัพยากรสารสนเทศ เนื่องจากยังมีทรัพยากรน้อยกว่าห้องสมุดของ มหาวิทยาลัยที่มีการเปิดสอนคณะนิติศาสตร์อื่นๆ เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่องจากข้อจำกัดในด้านงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ หรือ ตำราภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันสำนักหอสมุดได้ลดงบประมาณที่ได้จัดให้คณาจารย์เลือกซื้อหนังสือหรือตำราภาษาต่างประเทศเข้าห้องสมุด

สำหรับสถานที่ที่คณาจารย์จะสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิต อาจยังมีข้อจำกัดเนื่องจากอาจารย์แต่ละท่าน ไม่ได้มีห้องทำงานส่วนตัว

ในด้านการสนับสนุนงบประมาณเพื่อทำวิจัย คณะ ฯ ให้ทุนเฉพาะนิสิตแผน ก. ที่เลือกทำวิทยานิพนธ์ โดยในปีการศึกษา 2561 มีนิสิตเพียง 1 คนที่ทำวิทยานิพนธ์ แต่มีได้ขอรับทุนสนับสนุนดังกล่าว นอกจากนี้การประชาสัมพันธ์เรื่องทุนดังกล่าวยังเป็นไปอย่างจำกัด

ในด้านสถานที่ ไม่ได้จัดสรรห้องทำวิจัยให้แก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาไว้เป็นการเฉพาะ หากนิสิตประสงค์เข้ามาทำงานวิจัยที่มหาวิทยาลัย อาจต้องเข้าไปใช้บริการห้องสมุดคณะ ฯ หรือสถานที่ที่สำนักหอสมุดจัดสรรไว้ให้แทน

2. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หัวข้อประเมิน	2558		2559		2560		2561	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องเรียน มีโสตทัศนูปกรณ์ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่อการเรียนที่เหมาะสม พร้อมใช้งาน	4.4	0.55	4.8	0.45	5	0	5	0.00
2. ห้องเรียน สะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ	4.6	0.55	4.4	0.89	4.75	0.5	4.75	0.50
3. ห้องสมุด มีหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูล และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เพียงพอ และเหมาะสม	3.4	1.67	4	0.71	4.5	0.58	3.75	0.96
4. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตมีความเพียงพอ	3.6	1.67	4.2	0.84	4.75	0.5	4.75	0.50
5. จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน	3.2	1.79	4.4	0.55	4.75	0.5	5	0.00
6. สถานที่ สำหรับคณาจารย์ให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตสะดวก	3	2	4	0.71	4.25	0.96	4.25	0.50

และเหมาะสม								
7. การสนับสนุนงบประมาณเพื่อทำวิจัย	4	1.22	4.4	0.55	4.75	0.5	4.25	0.50
8. ห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้อาจารย์เข้าใช้สะดวกในการทำวิจัย	3.6	1.67	3.8	0.84	3.75	0.96	4	0.00
ค่าเฉลี่ยรวม	3.69	1.46	4.35	0.67	4.56	0.67	4.47	0.62

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยพบว่า อาจารย์ยังไม่ค่อยพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านทรัพยากรสารสนเทศ เนื่องจากทางสำนักหอสมุดได้ยกเลิกการซื้อฐานข้อมูลเฉพาะทางกฎหมาย (Westlaw) เนื่องจากค่าใช้จ่ายบริการค่อนข้างสูง การจำกัดการสั่งซื้อตำราโดยเฉพาะตำราภาษาต่างประเทศเนื่องมาจากปัญหาทางด้านงบประมาณ

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรจะต้องหาแนวทางการแก้ไข หรือบรรเทาปัญหาดังกล่าวก่อนเพื่อรองรับนิสิตใหม่ที่กำลังจะเปิดรับในปีการศึกษา 2563

3. ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2561 มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อหลักสูตรฯ แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลประเมินในปีการศึกษาก่อนหน้า

ข้อความ	2559		2560		2561	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1 หลักสูตร	3.88		4.00		4.15	
1.1 การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4	0.82	4.00	0.8	4.13	0.35
1.2 มีการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.5	1.08	3.78	1.2	4.13	0.35
1.3 มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	3.9	1.1	3.67	1.2	4.38	0.52
1.4 หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.6	1.07	3.89	0.8	4	0.53
1.5 วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต	4.4	0.7	3.94	0.7	4.125	0.64
2 อาจารย์	4.36		4.24		4.58	
2.1 อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.3	0.82	4.44	0.6	4.63	0.52
2.2 อาจารย์สอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.2	0.79	4.28	0.8	4.63	0.52
2.3 อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.3	0.95	4.22	0.8	4.63	0.52

ข้อความ	2559		2560		2561	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
2.4 อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการพัฒนา นิสิตได้อย่างเหมาะสม	4.4	0.7	3.89	1.1	4.38	1.41
2.5 อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็น ครู	4.6	0.52	4.39	0.6	4.625	0.52
3. การจัดการเรียนการสอน	3.83		3.60		3.83	
3.1 การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	0.82	4	0.7	4.125	0.64
3.2 การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	3.8	0.42	3.67	0.6	3.88	0.83
3.3 วิธีการสอนส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิด ศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการ พัฒนาการเรียนรู้	4	0.94	3.94	0.5	3.88	0.64
3.4 มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการ สอน	3.7	0.82	3.56	0.8	3.75	0.71
3.5 มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทาง ภาษาสากล	3.9	0.99	3.5	0.9	3.75	0.71
3.6 มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนิสิตที่มีปัญหา ทางการเรียน	3.6	1.17	2.94	1.1	3.625	1.3
4. การวัดและประเมินผล	4.32		3.96		3.79	
4.1 วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.1	0.57	3.78	1	3.75	0.89
4.2 การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ และข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.2	0.92	3.94	0.7	3.88	0.64
4.3 การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	4.67	0.5	4.17	0.6	3.75	1.28
5. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของ นิสิต	4.18		3.96		4.08	
5.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.6	0.52	3.94	0.8	4.25	0.46
5.2 ด้านความรู้	4.4	0.7	4.22	0.7	4.38	0.52
5.3 ด้านทักษะและทางปัญญา	4.2	0.63	4.11	0.8	4.38	0.52
5.4 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	4.2	0.92	3.89	0.8	4.13	0.64
5.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี	3.7	1.06	3.67	0.9	3.50	0.93
5.6 ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4	0.82	3.94	0.7	3.88	1.25
ค่าเฉลี่ยรวม	4.09	0.86	3.91	0.86	4.1	0.8

จากการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อหลักสูตรฯ ในภาพรวมพบว่า ในปีการศึกษา 2561 ความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560 ที่ประชุมหลักสูตรฯ ได้วิเคราะห์ร่วมกันโดยนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจประกอบกับข้อมูลที่ได้รับทราบจากการบอกเล่าของนิสิต

นิสิตมีความพึงพอใจในด้าน หลักสูตร ผู้สอน อยู่ในระดับที่สูง เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาได้เชิญอาจารย์พิเศษ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการด้านกฎหมายที่ประกอบวิชาชีพทางกฎหมาย (เช่น ตำรวจ อัยการ ผู้พิพากษา) ที่มีชื่อเสียง ทำให้นิสิตได้รับการถ่ายทอดความรู้ทั้งทางทฤษฎีและได้รับมุมมองจากผู้ปฏิบัติงานไปพร้อมกัน

ในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าควรมีการพัฒนาเพิ่มเติมในเรื่องการใช้สื่อประกอบการสอน มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาสากล และการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน

ในด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนิสิต นิสิตได้รับการพัฒนาในด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีที่น้อยกว่าในด้านอื่นๆ

4. การประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร	2558		2559		2560		2561	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ส่วนที่1 ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์								
1.การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.40	0.89	4.2	1.1	4.75	0.5	4.67	0.58
2.การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	3.80	0.84	3.8	0.84	4.25	0.5	4.33	1.15
3.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.00	1.00	4.4	0.89	4.25	0.5	4.67	0.58
4.การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	3.80	1.30	3.8	1.3	4.25	0.5	4.00	0.00
5.จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.60	0.89	4.2	0.84	3.75	1.26	4.33	0.58
6.การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	3.40	1.14	3.8	1.1	4	1.41	4.00	0.00
7.อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหลักสูตรและคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.20	0.84	4.4	0.89	4	1.41	4.33	0.58
8.อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/ หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	3.60	0.89	4.2	1.1	4.75	0.5	4.67	0.58
9.อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	3.60	1.67	3.8	1.3	4.75	0.5	5.00	0.00

ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร	2558		2559		2560		2561	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10.การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ระหว่างอาจารย์ทั้งในหลักสูตร และระหว่าง หลักสูตร	3.00	1.41	4	1	4.5	0.58	5.00	0.00
เฉลี่ยรวมส่วนที่ 1 ด้านการบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.74	1.08	4.06	1.04	4.33	0.83	4.5	0.57
ส่วนที่ 2 กระบวนการบริหารหลักสูตร								
1.การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียด ของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกรายวิชา	4.00	1.00	ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในปีการศึกษา 2559-2561					
2.การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผล การดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	4.00	1.00						
3.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียน ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	3.20	1.30						
4.การพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการ เรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	3.40	0.89	4	1	3.75	1.26	3.67	0.58
5.การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและ ความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความ เกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	3.40	0.89	4	0.71	4.25	0.5	4.33	0.58
6.การเทียบเคียงคุณภาพบัณฑิตในหลักสูตร กับสถาบันอื่น	3.00	1.22	3.6	0.89	3.25	1.26	3.67	0.58
เฉลี่ยรวมส่วนที่ 2 กระบวนการบริหาร หลักสูตร	3.5	1.04	3.87	0.87	3.75	1.06	3.89	0.6
ส่วนที่ 3 กระบวนการเรียนการสอน								
1.การเปิดรายวิชาที่มีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชา ต่อ ยอด	4.60	0.55	ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในปีการศึกษา 2559-2561					
2.การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของ หลักสูตร เพื่อให้นิสิตสำเร็จได้ตามเวลาที่ กำหนดในหลักสูตร	4.40	0.55						
3.การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของ นิสิตทันสมัย และเป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน	4.20	0.84						
4.การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระ เนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน	4.00	0.71						
5.การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่ มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.60	0.55						
6.การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ	4.00	1.00						

ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร	2558		2559		2560		2561	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต								
7.การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	3.60	1.52						
8.การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	3.60	1.14						
9.การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.20	1.48						
10.การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.80	0.84						
11.การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนิสิต	3.20	1.48						
เฉลี่ยรวมส่วนที่ 3	3.93	1.05						
รวม	3.76	1.07	4.03		4.04		4.2	

จากการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ฯ ในภาพรวมพบว่า ในปีการศึกษา 2561 ความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษาก่อนหน้า เนื่องจากหลักสูตรมีจำนวนนิสิตที่ตกค้างในหลักสูตรน้อยลง อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษางานนิพนธ์ที่เหมาะสมมากขึ้น และสามารถจัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนิสิตที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของตนเองได้มากยิ่งขึ้น จึงเอื้อให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น

5) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จากการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการพบว่าในภาพรวม ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ บุคลากรที่จบการศึกษาจากหลักสูตร ฯ เนื่องจาก มีความรับผิดชอบ สามารถเรียนรู้งานได้เร็ว เรียนรู้กฎระเบียบ กฎหมายใหม่ๆ ได้ มีทักษะในการติดต่อประสานงาน แต่อาจยังขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะ IT สำหรับบางคน

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	
2.2 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	3	
4.1 ปรัชญาการศึกษา มีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม		
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่อง ชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	1	
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	1	
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	2	
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	2	
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	1	
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ	1	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ		
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	3	
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพ ทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรม การประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	3	
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน และการวิจัย	3	
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อ สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย	3	
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตร และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกรอก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	
ระดับในภาพรวม	3	

รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

เมื่อปีการศึกษา 2560		สำหรับปีการศึกษา 2561	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	1. ควรเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่มมากขึ้น	1 มีการนำผลการสำรวจมาใช้ประกอบการจัดทำ ELOs ของหลักสูตร 2563 และปรับให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น	
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร		AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	1. ควรเพิ่มวิชาเลือกให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลโดยเฉพาะนโยบายระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก	1. มีการเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาให้กับผู้มีส่วนด้วยการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรที่กระชับและดึงดูดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสาร
		มีช่องทางการประเมินการรับรู้ในผู้สนใจหลักสูตร	เพิ่มช่องทางการสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้เสีย
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร		AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		1. ความครอบคลุมและสอดคล้องของการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตรไปสู่รายวิชา	
		2. การออกแบบการ	

เมื่อปีการศึกษา 2560		สำหรับปีการศึกษา 2561	
		ลำดับรายวิชา	
AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน		AUN. 4 วิธีการเรียนการสอน	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
			สื่อสารแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบ OBE ให้ผู้สอนและผู้เรียนรับทราบและทำ ความเข้าใจร่วมกัน
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน		AUN. 5 การประเมินผู้เรียน	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		1. มีระบบการอุทธรณ์ ผลการสอบของหลักสูตรโดยเฉพาะ	1. ทวนสอบ ประสิทธิภาพของระบบ เมื่อมีการใช้งานจริงจาก ผู้เรียน
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ		AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	1. ควรเพิ่มการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ	1. การกำกับปริมาณ งานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	1. ควรเพิ่มการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ
		2. การวิเคราะห์ความเหมาะสมของสัดส่วน ของผู้สอนต่อผู้เรียน	
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน		AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
			1. สื่อสารปัญหาและ ความต้องการของ หลักสูตรไปยังผู้บริหาร คณะฯและมหาวิทยาลัย

เมื่อปีการศึกษา 2560		สำหรับปีการศึกษา 2561	
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน		AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		1. การกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าที่คำนึงถึงศักยภาพในการบรรลุ ELOs	1. เพิ่มการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการบรรลุ ELOs
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ		AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
			1. การจัดทำตำราหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และการวิจัยเพิ่มเติม
			2. ประชาสัมพันธ์ แนะนำทรัพยากรที่มีอยู่ และวิธีการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา		AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
		1. มีการทบทวนระบบการเก็บข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. การนำผลการวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาที่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติให้เกิดผลลัพธ์ในทางที่ดีขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ
AUN. 11 ผลผลิต		AUN. 11 ผลผลิต	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
			1. เพิ่มระบบการเก็บข้อมูลผลงานของผู้เรียนที่สอดคล้องกับ ELOs

เมื่อปีการศึกษา 2560		สำหรับปีการศึกษา 2561	

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

รายการหลักฐานอ้างอิง

- [1] มหาวิทยาลัยบูรพา, แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563, กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.
- [2] หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต, เล่มหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (มคอ. 2), คณะ รัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์, 2559.
- [3] ร่างหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2563, ณ วันที่ 14 กรกฎาคม 2563. สามารถเข้าถึงได้ที่ <http://bit.ly/lmsar61ref>

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตร <<นิติศาสตรมหาบัณฑิต>>

คณะ <<คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์>>

ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม พ.ศ. 2561 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	1
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	4
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	---ระดับปริญญาเอก	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	<p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p> <p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	1
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	3
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	23
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	